Socialismo o Barbarie

Semanario del nuevo mas

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XIII - Nº 311 - 30/10/14 - $ 5 - Precio solidario $10

Elecciones en Brasil

El PT gana la elección, pero pierde parte de su histórica base electoral

pág.8 y 9

GIRO REACCIONARIO DEL GOBIERNO CONTRA LOS INMIGRANTES

El teniente coronel Sergio Berni salió a una cruzada para criminalizar a las personas de origen extranjero por los delitos y otras lacras producto del carácter capitalista del país y del ajuste K. Sumemos fuerzas para repudiar esta escalada reaccionaria.

ABAJO LA XENOFOBIA

Politica Nacional

REFORMA DEL CÓDIGO PROCESAL PENAL

Un ataque xenófogo contra los sectores populares

En los últimos días el kirchnerismo ha reflotado una vieja artimaña de la política patronal: la búsqueda de chivos expiatorios. El andamiaje es sencillo, hay crisis económica, caen los salarios, repunta la desocupación, el descontento social reflota, y frente a esto se busca algún chivo expiatorio donde redirigir el malestar social. Así, siguiendo una vieja y probada receta de cuño reaccionario, Cristina Kirchner apunto sus cañones contra los extranjeros.

El tema que trajo a colación este debate fue la reforma del Código Procesal Penal (CPP) de la Nación que se ha empezado a tratar en el Congreso. El CPP es el armazón legal que designa cómo se llevan adelante la investigación y el juzgamiento de los delitos penales bajo la jurisdicción federal. Este Código es el que establece las normas del llamado "debido proceso" que son las que deberían garantizar el resguardo de las garantías constitucionales y un freno al abuso y la discrecionalidad del Estado contra la población.

El proyecto de reforma que presentó el oficialismo fue, en líneas generales, saludado por la oposición patronal, que solo realizaron cuestionamientos coyunturales, pero que no objetaron ninguno de los artículos en concreto. Es que la reforma en grades rasgos contiene todos los deseos de la patronal argentina.

La reforma consiste en una serie de "modernizaciones" al CPP, dándoles mayor protagonismo en la investigación a los fiscales, y pasando de una matriz procesal de trámites en papel a una matriz de juicios orales. Pero bajo este barniz "modernizador" se esconde una víbora venenosa. Veamos de qué se trata.

Los extranjeros a la picota

En su discurso por cadena nacional, la Presidente de la Nación, le dedicó un largo lapso de su parlamento al aspecto de la reforma que ataca a los extranjeros que habitan en el Estado argentino. En él explicó que "Se expulsará a los extranjeros que sean sorprendidos cometiendo un delito y no podrán volver a entrar por 15 años…Es una protección que merecen los argentinos, de los extranjeros que entran a delinquir". Su intervención estuvo en consonancia con las declaraciones del Secretario de Seguridad Sergio Berni quien declaró que el país esta "infectado de criminales extranjeros".

¿Cómo funciona esta reforma? Muy sencillo, un policía de la Federal agarra a un extranjero, afirma que él lo vio cometiendo un delito menor, entonces un fiscal le inicia un procedimiento, y sin necesidad de más pruebas, ni de que algún juez, ni jurado o tribunal lo condene de delito alguno…queda en condiciones de ser expulsado. Así es como esta reforma deja a los extranjeros que están en situación precaria a merced de la extorsión de la policía federal y la gendarmería.

Pero no solo eso. Tomemos un ejemplo concreto: Un grupo de trabajadores bolivianos, chilenos o paraguayos que esta trabajando en negro se organizan contra sus condiciones de trabajo y toman una obra en construcción o cortan una ruta para reclamar por sus derechos. Inmediatamente interviene la gendarmería y los detiene "in fraganti" por el delito de cortar una ruta nacional, entonces aparece algún fiscal de turno los procesa y listo: fuera del país.

Esta es una reedición posmoderna de la vieja Ley de Residencia (4.144) de 1902 sancionada durante el gobierno de Julio Roca. Esta ley fue un arma central contra la clase obrera y en particular contra el movimiento anarquista y socialista; y fue utilizada masivamente en oportunidad de los acontecimientos de la Patagonia Rebelde y la Semana Trágica en las primeras décadas del siglo XX. En ella también se facultaba al Estado Nacional a expulsar del territorio argentino a los extranjeros sin condena ni juicio previo. Por eso no es de extrañar que desde Macri, hasta Massa, pasando por la UCR hayan saludado con una gran sonrisa esta iniciativa de parte del kirchnerismo, que más allá de sus diferencias, los hermana como dignos representantes de los intereses de la patronal.

Pero no solo está el problema jurídico y la precariedad legal en que deja a miles de trabajadores extranjeros en el país, sino que además esta reforma es parte de una naciente campaña que ha desatado el Kircherismo en boca de Sergio Berni y de Cristina Kirchner que ha señalado con el dedo inquisidor a los extranjeros como los responsables de las miserias de la sociedad, acusando a éstos de ladrones y asesinos que "infectan" a los argentinos, y de los que por lo tanto "tenemos que protegernos". Esta basura reaccionaria abre las puertas y habilita para que se desate un brote xenófobo contra los inmigrantes precarizados.

"Marche preso, desacatao"

Otra de las modificaciones reaccionarias que incluye el proyecto de reforma de CPP del Kirchnerismo es la ampliación de la prisión preventiva para los casos que provoquen "conmoción social".

Pero antes de meternos en el nudo de este artículo, es necesario dejar en claro un par de cosas sobre esta institución jurídica. La prisión preventiva es objetivamente una aberración que atenta contra el principio de inocencia. La misma permite al Estado burgués privar de la libertad a una persona contra la que no se ha demostrado aun que haya cometido delito alguno. Es un claro caso de prejuzgamiento que apunta contra las capas más pobres de la población. Su justificación es sencilla. Para garantizar que el acusado no se fugue e impida el accionar de la justicia, entonces lo se agarra y se lo mete preso hasta que el juicio termine… pero si el acusado tiene plata y un buen abogado, entonces paga una fianza, como garantía de que no se va a escapar, y listo: a casita.

Ahora regresemos a la reforma en si. La presidente prometió que los acusados van a estar presos desde el primer día hasta que se le dicte sentencia con el fin de evitar la "puerta giratoria". Pero resulta que en realidad en la argentina la puerta es giratoria para algunos. Según datos oficiales provistos por el Servicio Penitenciario Federal, en las cárceles federales más del 50% de los presos están sin condena. Ese porcentaje trepa al 66% en el caso de las cárceles de mujeres y se dispara al 84% si se toma en cuenta la población joven de entre 18 y 21 años. Es decir, de cada 10 presos juveniles menos de dos fueron declarados culpables de algún delito.

La prisión preventiva lejos de ser una excepción en caso de peligro de fuga, es el principal recurso legal como arma para la privación ilegitima de la libertad contra los sectores más oprimidos de la población. Es esta institución represiva y antidemocrática a la que la presidente Cristina de Kirchner quiere potenciar.

En que consiste la reforma, muy sencillo, se habilita a encarcelar preventivamente, sin juicio, a toda persona que presuntamente hubiera cometido un delito que ocasione "conmoción social". Qué es "conmoción social"… nadie lo sabe. Esta es una de las llamadas "definiciones abiertas" que permite a los fiscales actuar con una gran discrecionalidad. Así es como basta con que Clarín, La Nación, TN o Página/12 inician una campaña, o que algún fiscal invoque la supuesta "conmoción", para que cualquier persona que no posea los medios y la influencia suficiente, baya preso y se le extirpe el derecho a la presunción de inocencia.

Los K refuerzan el estado contra los trabajadores y demás sectores populares

El proyecto que mandó el gobierno al Congreso tiene el objetivo de perfeccionar las armas del Estado para reprimir a los sectores populares. El kirchnerismo se anticipa a la resistencia que ofrezcan éstos frente al constante deterioro de sus condiciones de vida; quiere dotar a los futuros gobiernos, del signo político que fueren, del arsenal jurídico necesario para ejecutar los ajustes económicos que la patronal precise.

Es necesario rechazar esta infame reforma del Código Procesal Penal que amplia el poder del estado patronal para perseguir, expulsar, amedrentar y encarcelar indiscriminada e impunemente a la población trabajadora y popular, tenga la nacionalidad que tenga. Al mismo tiempo que denunciamos la campaña xenófoba que inició el kirchnerismo con el apoyo de todo el arco político patronal contra los inmigrantes pobres que habitan en el país.

Martín Primo

Cierre de la próxima edición

Se informa a los compañeros que quieran enviar material para ser públicado en el próximo periódico que serán recibidos hasta el día miércoles a las 12 hs. Escribir a: redaccion@mas.org.ar

Editorial

Después de las elecciones en Brasil

***"Los votantes afrontan las elecciones con una actitud conservadora, con una mayoría que desea que el próximo gobierno mantenga los logros del actual y corrija las malas políticas"* (*La Nación*, 26-10-14).**

La reelección de Rousseff en Brasil, las encuestas que le dan a Cristina una popularidad del 40% (algo sin antecedentes para una presidente cerca de finalizar su mandato) y el asegurado triunfo de Vázquez en Uruguay abrieron la discusión de hacia dónde se encamina el ciclo del progresismo en la región, que muestra, a pesar de su desgaste, gran longevidad.

A continuación nos dedicaremos a intentar una explicación acerca del fenómeno, así como a alertar frente a cualquier impresionismo que pudiera creer que no acechan crisis en el horizonte.

El miedo a perder lo conquistado

El primer elemento a evaluar son las recientes reelecciones de Morales en Bolivia, Rousseff en Brasil y el retorno más que probable de Vásquez a la presidencia en Uruguay. Cada uno de estos triunfos tiene sus características propias. En Bolivia Morales se acaba de alzar nuevamente con la presidencia en una votación con alrededor del 60%; un triunfo muy cómodo, casi de partido "hegemónico". En Uruguay el escenario no es tan extremo como Bolivia, pero de todos modos se aventura que en la segunda vuelta el Frente Amplio se impondría con comodidad.

Pero la elección más importante de esta serie es, evidentemente, la de Brasil, dónde a diferencia de los casos anteriores, el PT se impuso por estrechísimo margen. Luego de meses de una verdadera montaña rusa electoral que desmintió, uno a uno, pronósticos electorales, Rousseff se alzó con un ajustadísimo triunfo que tuvo el costo de perder parte de su base electoral entre la clase obrera.

Aun así, el PT se impuso y ese resultado es un dato de importancia respecto de la dinámica político-electoral de la región: en el electorado se manifiesta una resistencia a votar candidaturas que no se sabe qué consecuencias podrían dar lugar, un fenómeno inverso al habitual voto castigo.

Se tiende a observar, así, una votación "conservadora". Si bien hay críticas a los oficialismos progresistas, así como la comprensión de que llevaron adelante muchísimo menos de lo que prometieron, en medio incluso de un creciente grado de conflictividad social que los desborda por la izquierda –conflictos obreros y paros generales en la Argentina, conflictos sociales diversos en Bolivia, la juventud yendo masivamente a las calles en Brasil–, amplios sectores terminan votándolos por temor a "perder lo conquistado" en la última década: "El miedo entre los más pobres a perder lo conseguido en los 12 años de gobierno del PT prevaleció sobre la incógnita de apostar por el cambio" (Juan Arias, *El País*, publicado por *La Nación*, 28-10-14).

¿Qué es lo conquistado? Ninguna modificación estructural que siquiera roce el capitalismo, evidentemente. Pero sí concesiones sociales obligadas por la circunstancia de rebelión popular de comienzos de la década pasada; así como un mejoramiento general de la situación económica –sobre todo en materia de empleo y crédito para el consumo– subproducto del "viento de cola" que la región vivió en la última década gracias al llamado "súper ciclo de las materias primas".

Este elemento que está presente en la conciencia de amplios sectores a la hora de ir a votar es el que le está dando el triunfo a los oficialismos progresistas, y es el dato político del momento en la región.

Deterioro pero no derrumbe

Sin embargo, sería un error si tomáramos de manera aislada el cuadro anterior. Las señales que vienen del mundo son mixtas: estos triunfos electorales están ocurriendo en momentos en que se vive un deterioro del entorno económico. La economía mundial en el centro del mundo no termina de recuperarse de su crisis de seis años atrás. Además, el cuadro sería incompleto si no tomáramos a China. Su vigoroso crecimiento en la última década es el que explica que aun en medio de la crisis mundial de 2008, los precios de las materias primas continuaran su marcha ascendente y la crisis se sintiera de manera atenuada en Latinoamérica.

Pues bien: el problema es que China está reduciendo su crecimiento: de un promedio del 12% anual en los últimos años ha caído a un 7%; lo que significa una presión a la baja en los precios de los granos, la soja y el petróleo.

Así, la tendencia a la baja del precio de las materias primas es uno de los factores que explica por qué las economías de Brasil y la Argentina están en crisis. La economía estuvo en el centro del debate electoral en Brasil. También determina la dinámica de la coyuntura en nuestro país. Sin embargo, en ninguno de los casos esta crisis es tan catastrófica, evidentemente, como la de los años 90; de ahí que no haya impedido la reelección de Dilma, ni haya llevado a una desestabilización general del gobierno de Cristina.

Hay factores comunes a ser destacados en ambos países: la tasa de desempleo se mantiene baja para la media histórica; en el caso de Brasil, no sabemos cómo se la mide en el nordeste del país marcado por situaciones de informalidad laboral; en el caso argentino, el desempleo ha venido aumentando al compás de la recesión económica. Pero hasta ahora el gobierno ha tenido éxito en que ocurran mayormente suspensiones y no despidos en masa.

Por otra parte, si en Brasil el salario promedio se ha mantenido en términos reales y en la Argentina se vivirá este año una caída del mismo, no se vive un hundimiento del nivel de vida: las paritarias funcionan como una suerte de contrapeso a un empobrecimiento generalizado.

Las bombas de tiempo en el horizonte

La idea de que en la última década se ha vivido mejor que en los años 90, junto con el hecho de que el deterioro económico que se está viviendo por ahora no significa un derrumbe, es lo que explica el comportamiento electoral en Brasil. Y puede significar un antecedente para lo que se venga en nuestro país en 2015, dependiendo de cómo evolucione la economía en los próximos meses. Algunas encuestadoras plantean que una mayoría de los votantes se ubicaría en la idea de una "continuidad con cambio", lo que podría beneficiar una candidatura como la de Scioli.

El kirchnerismo tiene el problema de que como aparato es más débil que el PT de Lula y Dilma, el FA de Mujica y Vásquez y el MAS de Morales y Linera; éstos dirigen el partido "entero", los Kirchner nunca lograron dirigir al peronismo en su conjunto, siempre fueron una de sus fracciones. Una consecuencia de esto es que Cristina no tiene un candidato propio para expresar la continuidad de su proyecto; en todo caso, su aspiración será ponerle un vice a Scioli, que si militó todos estos años en el oficialismo, nunca fue propiamente K.

¿En qué quedó, entonces, la idea de que el país vive un fin de ciclo? Lo primero a señalar es que a pesar de que Cristina no ha perdido el control de la coyuntura, todo en la economía está "atado con alambre". En nuestro editorial anterior explicamos los contrapesos políticos que impiden que se desate –hasta el momento– una crisis general. Sin embargo, esto no puede oscurecer la fragilidad macroeconómica que vive el país. La recesión es grave y no hay señales de cuándo irá a acabar. Además, a pesar de este cuadro recesivo, los precios siguen en alza (su crecimiento se habría lentificado en las últimas semanas) y alcanzarían un 38% en el año. Para colmo, las divisas escasean como nunca, y si bien se espera un acuerdo con los fondos buitre para el verano (¡aunque nadie puede asegurar que llegará!), las obligaciones de pago de la deuda han aumentado tanto que la única alternativa será aumentar de manera sideral el endeudamiento del país. El cuadro económico no es un "lecho de rosas": preanuncia la posibilidad del estallido de muchas bombas de tiempo en el futuro próximo.

A estos aspectos "macroeconómicos" se le suman los problemas estructurales de la economía. La gestión k ha sido una nueva década perdida en materia de inversiones en infraestructura. El bajo nivel de acumulación de capitales es lo que explica que en la Argentina haga calor y todo estalle por los aires. A la primera ola de calor la generación eléctrica amenazó con colapsar: hubo que importar energía desde Uruguay y ni aun así se evitó que en el norte hubiera apagones generalizados. Tras el calor vino la lluvia, que renovó los temores de inundación en La Plata y otras localidades. Y esto por no olvidarnos de los accidentes que acechan siempre a la vuelta de cualquier esquina en el ferrocarril. Una economía "atada con alambre" no es un factor de estabilidad, sino todo lo contrario.

Fin de ciclo

Llegamos ahora a la problemática del fin de ciclo K propiamente dicha. Se trata de la caracterización que el kirchnerismo está agotado; un oficialismo en retirada con el interrogante de qué irá a venir.

Sería apresurado endosar sin más esta definición. No se vive un escenario de huída del oficialismo como ocurrió en otros momentos de agudas crisis (Alfonsín y De la Rúa). Varios analistas están señalando que lo característico de la actual transición es la fortaleza relativa que está exhibiendo el gobierno. Debemos distinguir en el análisis dos elementos que aparecen superpuestos pero no son lo mismo.

Uno, que no se observa en el país y la región como un todo un cambio general de las relaciones de fuerza que la saque del "equilibrio progresista" en el que están. Si se hace difícil una desestabilización general por la izquierda –aunque hay conatos de ello como las jornadas de junio de 2013 en Brasil, o el peso electoral y en los conflictos obreros y de todo tipo que exhibe la izquierda en nuestro país– tampoco parece simple un corrimiento hacia la derecha. Las dificultades de Aécio Neves para alzarse con la presidencia, a pesar de hacer una enorme elección en Brasil, son un testimonio de esto. Las largas gestiones de estos gobiernos capitalistas que vinieron a reabsorber las rebeliones populares se explican, en última instancia, por determinadas relaciones de fuerzas que, si bien capitalizan de manera distorsionada, tampoco logran ser desbordadas por la derecha.

Conseguir un punto de equilibrio más reaccionario, como pretenden amplios sectores de la patronal y la oposición (e, incluso, del propio oficialismo cuando reprime las luchas obreras o lanza a su perro guardián Berni a hablar contra los inmigrantes), no es algo que se resolverá de manera sencilla.

Existe, sin embargo, un hecho irreductible y no parece haber alquimia que pueda revertirlo: el kirchnerismo se va. Carece de un candidato de fuste para reemplazar a Cristina, y tarde o temprano terminará yendo a un acuerdo con Scioli, seguramente poniéndole su vice y otros cargos más.

Nuestras tareas

Dentro del cuadro que acabamos de describir, la izquierda tiene en nuestro país una ubicación privilegiada; una inserción de amplia vanguardia que roza, electoralmente, sectores minoritarios de las masas. No se vive un ascenso generalizado en las luchas, como tampoco un proceso de radicalización en regla. Pero en los últimos años ha adquirido mayor visibilidad a la acostumbrada. Sobre todo, una inserción creciente entre sectores de la nueva generación obrera, el estudiantado y el movimiento de mujeres.

En este marco planteamos las tareas de nuestro partido para los últimos meses del año. La primera es la pelea con la Lista 5 encabezada por Maximiliano Cisneros como secretario general para las elecciones de la CTA, tarea estrechamente vinculada a algo más importante: lograr que Maxi sea electo delegado en Firestone, superando las mil y una trampas de la Violeta, además del boicot activo de otros sectores como el PO a esta posibilidad.

La segunda, organizar una gran columna de Las Rojas para la próxima marcha del 25 de noviembre en repudio a la violencia contra las mujeres, en un contexto donde nuestra agrupación viene a la cabeza de la lucha por estas reivindicaciones, y con la posibilidad de sumar nuevas compañeras a sus filas.

La tercera, la enorme conquista que significará la obtención de nuestra legalidad nacional luego de los inmensos esfuerzos realizados a este respecto en los últimos años. Pondremos esa legalidad al servicio del llamado que haremos a dar una respuesta en común de independencia de clases entre el FIT, nuestro partido y otras figuras para las próximas presidenciales.

Estas son algunas de las tareas que están por delante en las próximas semanas, a las que convocamos a muchos nuevos compañeros y compañeras que se están sumando a nuestro partido. Es al servicio de estos objetivos que el 6 de diciembre realizaremos un gran acto nacional partidario que trace los objetivos de las peleas que se vienen en 2015.

Política Nacional

COLOQUIO DE IDEA

La burguesía argentina se mira al espejo

La reunión anual en Mar del Plata del conjunto del empresariado, en el tradicional coloquio de IDEA, dejó esta vez más tela para cortar que otras ocasiones. Es sabido que la relación del kirchnerismo con los organizadores es mala. En 2005, el supermercadista Alfredo Coto se puso a denunciar la inflación, por entonces del 12%. La respuesta del gobierno fue una sonora réplica pública del entonces presidente Néstor Kirchner y una redada de la AFIP. De allí en más, el empresariado entendió que la mejor política era el perfil bajo y quejarse de las políticas oficiales lejos de los micrófonos.

Eso ha cambiado en esta edición. Según un observador interesado, "los modos lavados y casi diplomáticos con los cuales los empresarios venían opinando sobre la gestión del gobierno ya no serán los mismos (...). **Los ejecutivos parecen haber salido del placard** en el que estuvieron escondidos durante años por temor a represalias y ahora se animan a expresar más libremente sus posturas. Obviamente, todas contrarias al modelo K" (A. Sanguinetti, *El Cronista Comercial*, 24-10-14).

Es cierto que hubo rotundas muestras de brote anti K en IDEA. Por empezar, en su discurso de apertura, el titular de la entidad, Miguel Blanco (Swiss Medical), habló de "fin de ciclo", lo que motivó respuestas encendidas de Capitanich y Kicillof. El más desbordado fue el constitucionalista Daniel Sabsay, que exigió a los gritos a Cristina "que muestre el título" de abogada y trató de "sátrapa" al canciller Timerman. Por su parte, Héctor Méndez, presidente de la UIA, se quejó de las "amenazas" de Capitanich y clamó que "el único refugio es la Justicia". Desde ya, cuanto más histérico el brote anti K, más efusiva la ovación de la gran mayoría de los empresarios, que aplaudía a quienes dicen lo que ellos piensan... pero no dicen.

Sin embargo, **no es verdad** que las posturas sean "todas contrarias al modelo K". De hecho, varios pesos pesado de la patronal **salieron a bajar los decibeles** del enfrentamiento y se apresuraron a negar que las posiciones más gorilas fueran representativas del conjunto del empresariado. Un caso evidente fue el de Isela Costantini, que además de ser presidenta de esta edición del coloquio de IDEA es la presidenta de General Motors para Argentina, Uruguay y Paraguay. También José de Mendiguren, ex titular de la UIA y referente de Sergio Massa, pidió calmar los ánimos frente a un gobierno que, después de todo, nadie quiere que se vaya antes de diciembre de 2015. Sin duda, influye en esta posición (y en la de otros empresarios que no se sumaron alegremente al trencito anti K) el hecho de que se trata de **empresarios con fluida relación con la Casa Rosada**, lo que implica favores y contraprestaciones mutuas de diverso tipo y larga data.

El constitucionalista Daniel Sabsay en desbordado discurso.

Tener y no tener algo que perder

En suma, a diferencia de otros años, el empresariado hizo una especie de **catarsis política** de su descontento con las formas (casi todos) y el fondo (ya más divididos) del "modelo K". Pero, a la vez, todos asumen con cierta resignación que **no están hoy las cosas para imponer condiciones ni siquiera a un gobierno en retirada**, por varias razones, entre ellas su **división interna**. Un analista cita a un directivo de IDEA: "Los Kirchner logran cosas increíbles; unieron a todas las entidades del campo, a las entidades empresarias y hasta lograron que IDEA se transforme en un think-tank [usina de ideas] político. Es que somos [los empresarios] hijos del rigor, sólo reaccionamos cuando las papas queman" (*Ámbito Financiero*, 27-10-14). Y es verdad: más allá de su gorilismo visceral, la patronal argentina es una clase demasiado atada, por miles de lazos, a los gobiernos de turno que detentan el poder del Estado como para darse el lujo de darles la espalda por completo (al menos, mientras mantengan el control de la situación). Y eso genera **conflictos y contradicciones insolubles** entre los "principistas" (es decir, los que tienen poco que ganar de la relación con el gobierno, sea en materia de subsidios directos e indirectos, protección arancelaria, créditos y, especialmente, contratos con empresas u obras públicas) y los "realistas" (a saber, los que tienen algo que perder en caso de quemar las naves).

Lo del "fin de ciclo" es sin duda una expresión pública de deseos de parte de la mayoría del empresariado, pero en privado muchos admiten que "el ciclo de CFK no parece estar terminado", en el sentido de que **mantiene la capacidad de generar iniciativas** y sorprender (*El Cronista Comercial*, 24-10-14). Las preocupaciones inmediatas son otras, a saber, cómo se va a transitar el resto del mandato de Cristina. Al respecto, una encuesta entre los asistentes al coloquio dio como prioridad uno arreglar con los fondos buitre, en el marco de previsiones pesimistas de la mayoría en cuanto al nivel de actividad, inversión y empleo. Por supuesto, lo que la mayoría querría es directamente ir a pedirle plata al FMI y al Banco Mundial (*Página 12*, 24-10-14), pero se conformarían con que en enero se les pague a los holdouts.En el fondo, y como dijo un vocero de una multinacional alimenticia, "**la mira no es el 2015 sino el 2016**, el año que viene será de esperar y ver" (*El Cronista Comercial*, 24-10-14).

Los temores...

Uno de los platos fuertes del coloquio iba a ser la presencia y el debate de los candidatos presidenciales. Pero esa atracción resultó bastante devaluada, en parte por razones de vedetismo y cálculos políticos que exasperan a los hombres de negocios. Por ejemplo, su "candidato natural", Macri, después de idas y venidas, decidió no asistir. Hay dos razones reales para su ausencia. Una, la gente que maneja su campaña decidió que Macri tenía una imagen de "demasiado amigo" de los empresarios, a punto tal de ser casi un títere de ellos; su presencia en IDEA iba a reforzar ese perfil. La otra razón es más prosaica: su eterno asesor (¿o inventor?) de imagen, el ecuatoriano Jaime Durán Barba, le aconsejó que "no estaba preparado para debatir políticas de Estado" (sic). No hace falta traducir eso, ¿no?

Por su parte, Scioli fue a dar su saludo formalito y mostrar su imagen de Gandhi, pero no se privó de criticar los exabruptos y aclaró que no iba a firmar el documento-compromiso generado por el encuentro para que "los políticos lo adopten". Más cautos, los otros candidatos presentes, Massa, Binner, Cobos y Sanz (que dieron un debate tan civilizado como aburrido; estaban todos de acuerdo), dijeron que "lo iban a estudiar".

El debate de los candidatos a ministros de Economía fue apenas más jugoso. El más aplaudido (y el de menos chances) fue el economista radical (ahora en UNEN) Javier González Fraga, que propuso la cuadratura del círculo: "Evitar la tentación liberal de la macrodevaluación que afecta el salario y el consumo", pero también "la otra tentación, la que ahora con música de izquierda, en los 90 con música de derecha y en los 70 con música militar, utilizó el retraso del tipo de cambio como una medida populista" (*Ámbito Financiero*, 27-10-14). Dejemos de lado lo de "populismo militar": lo que el ex presidente del BCRA propone es ni devaluar, ni retrasar el tipo de cambio... sino todo lo contrario, diría el finado ex jerarca de la CGT Saúl Ubaldini.

Entre tales ambigüedades y una encuesta de Poliarquía de que la mitad de los votantes quiere que el cambio con el próximo gobierno sea "moderado", no es de extrañar la desazón de los empresarios. En efecto, "**miedo fue una de las palabras más escuchadas** en los *breaks* [pausas]; miedo a que en diciembre haya tensión social, a una crisis del sector externo, a que la inflación se desboque, a que no haya acuerdo en enero con los holdouts, a que se agudicen las trabas y controles (...). Y el miedo más grande (...) es a que el kirchnerismo vaya a continuar en el poder. (...) [Según la citada encuesta,] sólo un tercio [del electorado] no le reconoce nada al kirchnerismo. Eso desalienta cualquier cambio radical impulsado por una parte importante del empresariado" (ídem). Dicho en criollo, **no parece haber espacio político para un revival neoliberal clásico** con el que sueña buena parte de la clase capitalista.

...y los "valores" de los capitalistas argentinos

Para terminar, pongamos un poco de humor. Los coloquios de IDEA son una ocasión perfecta para que la patronal recuerde que, después de todo, son la clase dirigente del país y deberían preocuparse por cuestiones profundas, estratégicas, de largo plazo, etc. Así, suelen organizar, como en este caso, foros sobre temas como educación, narcotráfico, corrupción... y "valores". No, no se rían: el empresariado argentino parece creerse depositario de las cualidades éticas que "los políticos" arrastran por el fango.

Así, hubo un panel interactivo sobre "valores y democracia", ideas elevadas si las hay, donde el 100 por ciento de los asistentes (absolutamente todos, tal es la calidad ética de nuestra patronal) contestó que prefería cohesionar a la Argentina por "valores" y no por "ideología". ¡Cuánta nobleza de espíritu, cuánto derroche de moral, qué manifestación de amplitud, qué ejemplo para la comunidad toda!

Pero resulta que inmediatamente después se preguntó a todos los presentes sobre un caso hipotético: si era censurable que un empresario coimeara a un funcionario para lograr un negocio. El 53%, firme con los "valores", condenó la práctica, pero un **47%** la justificó, incluido un 19% que dijo que tal accionar "nunca" es condenable (*La Nación*, 24-10-14). Y cuando José Nun, ex secretario de Cultura de Kirchner, apostrofó a los que van a "aplaudir a actos del gobierno para que las medidas que pretenden finalmente salgan", "la referencia desencadenó carcajadas". Habrán sido de puro nerviosismo, ya que, según la crónica, fue "el momento más incómodo de la tarde" (ídem). La pregunta final fue: "¿Piensa que la corrupción frena el desarrollo del país?" Cuenta el periodista que "el 95% respondió que sí. Quizá haya sido el mejor resumen del agitado debate en Mar del Plata" (ídem).

Más bien, es el mejor resumen del **carácter hipócrita, venal, parasitario y acomodaticio de la burguesía argentina:** hace negocios turbios con el Estado, pero se queja de los políticos que los administran; no tiene escrúpulos en corromper y ser corrompida, pero organiza foros de "valores"; odia al kirchnerismo, pero encuentra la manera de convivir y prosperar con él; clama por la "unidad empresarial", pero se divide según quién pueda o no conseguir contratos con financiamiento público; es furiosamente liberal, pero defiende con no menos furia los subsidios estatales que le tocan directamente; proclama las virtudes del libre comercio, pero exige protección para su empresa (un ejemplo fue el mismísimo Héctor Méndez, titular de la UIA, que de paso amenazó con despidos si no lo escuchaban); reclama "incentivos a la inversión", cuando su principal preocupación es cómo fugar sus ganancias en divisas a paraísos fiscales (tiene 200.000 millones de dólares en el exterior); exige al Estado "reducir la pobreza", mientras ella se encarga de reducir los salarios y aumentar la explotación, y la lista se podría extender indefinidamente. Eso lo sabe y lo ve cualquiera que tenga dos ojos y un cerebro. Lo novedoso del encuentro de IDEA es que sea la propia burguesía la que revele, más bien involuntariamente, su miseria política, intelectual y moral.

Marcelo Yunes

Política Nacional

HISTÓRICA MOVILIZACIÓN EN OLAVARRÍA

Cárcel efectiva a los violadores de Maira, Mariana y Loana

Los últimos meses dejaron al descubierto el accionar de la justicia patriarcal. Frente a cada caso de violencia hacia las mujeres jueces, fiscales y funcionarios demostraron que no son casos aislados, que no es que hay algún que otro corrupto en el sistema judicial. Demoras para tomar denuncias, rodeos para meter presos a los violentos y femicidas, sentencias y condenas domiciliarias son un combo que se repite todo el tiempo. Pero también en los últimos meses hemos visto que hay una sensibilidad social que ya no aguanta la impunidad con la que el poder trata violencia, los femicidios y las violaciones contra las mujeres.

Hace unas semanas se conoció la sentencia de la justicia de Olavarría sobre Guillermo "Yimmy" Sosa y Osvaldo Sosa, que durante años violaron y abusaron de sus tres hijas y nieta. Pese a encontrarlos culpables, la "condena" fue de sólo 8 años y en su casa. No sólo eso, sino que uno de los violadores sigue asistiendo a la misma escuela donde cursa una de las víctimas. ¡Escandaloso!!!!

Y también estamos viendo como las mujeres víctimas de esta situación se levantan y dicen basta. Como Rocío Girat, la joven de Mar del Plata, que se plantó contra la justicia patriarcal, contra el encubrimiento y el amparo

Fotografía gentileza de Estefania Schegtel Torres.

que la Armada y el gobierno dieron a un suboficial de esa fuerza. Con ese ejemplo, las hermanas Mariana, Maira y Loana acompañadas por su mamá, Celeste, salieron a dar pelea frente al escándalo de que los Sosa anden sueltos.

Cárcel efectiva a los violadores de Olavarría

Luego de la importante actividad frente a la Casa de la Provincia de Buenos Aires del lunes 20 de octubre, Maira, Mariana y Loana convocaron a una jornada de lucha en Olavarría para exigir que los Sosa vayan presos en lugar de pasearse libremente por la calles del pueblo. Para eso convocaron y organizaron junto a estudiantes de Bellas Artes, activistas de Las Rojas y organizaciones de la ciudad actividades de difusión.

El lunes 27 la convocatoria fue mejor de la esperada. Más de 100 personas nos concentramos frente a la Municipalidad, exigiendo que el intendente se hiciera cargo. Allí se realizó un acto en el que hablaron Celeste, Loana y Mariana. Se sumó también otra joven, Mercedes, cuyo violador, a pesar de haber sido condenado a 7 años de prisión, está libre y trabaja en una remisería. Mercedes se animó a hablar. Su mamá y una gran cantidad de amigos y familiares también concurrieron con sus pancartas, denunciando la situación. El intendente se negó a recibir a las compañeras.

Desde allí marchamos hasta la sede de la Justicia, acompañado con la bandera que hicieron las y los estudiantes de Artes y con los bocinazos de apoyo y aplausos de los que veían pasar la movilización.

Ya en el juzgado, los funcionarios cerraron las puertas en las narices de las chicas y de la movilización. A pesar de la tormenta que se venía, seguimos agitando, escrachando y exigiendo que alguien recibiera a Loana, Maira y Mariana. Rocío Girat, que acompañó toda la actividad, tomó la palabra para denunciar que ya no son uno, dos, tres los casos. Sino que es generalizada la impunidad a los violentos y violadores. Largo rato pasó, hasta que en el juzgado se dieron cuenta que estábamos firmes y que no pensábamos movernos. Finalmente, una fiscal que dijo no tener ni la menor idea del caso (sic) las atendió. Es evidente que la presión de la movilización y la simpatía que despertó en la población la valentía de las chicas hizo que las atendieran. Y que les dieran una cita con el juez Duba para el día siguiente en Azul. En esa entrevista el juez dijo que en cinco días tendrá una respuesta al pedido de las chicas de que se cumpla con la cárcel efectiva. Es un primer triunfo de la lucha y la movilización. Como ya todas sabemos que para lograr justicia no hay que confiar en la justicia patriarcal sino en las propias fuerzas, se están organizando en Olavarría actividades de agitación para que toda la ciudad acompañe el reclamo de que no haya dos violadores sueltos.

¡Basta de violencia hacia las mujeres!

En Argentina la justicia patriarcal también está acompañada de toda la política del gobierno nacional, que siempre hace cargo a las víctimas. Mientras se suceden los casos, el gobierno de Cristina hace campañas para decirle a las mujeres "sacale tarjeta roja al abusador" pero no mueve un solo dedo para ayudar a las mujeres. Las comisarías de la mujer, creación de este gobierno, son una verdadera farsa, donde se les dice a las mujeres que se banquen los golpes, que ya van a pasar. Tampoco el gobierno ha tenido una política seria de protección a las mujeres, de obligar a las empresas a priorizar el empleo de mujeres en situación de violencia, de planes de capacitación para que las mujeres consigan la independencia económica, tan necesaria para poder salir de la casa de violentos y abusadores. Hospitales donde llegan casos de jóvenes y niñas con claros signos de haber sido abusadas, que no son tomados seriamente. Y todo un discurso oficial teñido de las derechistas teorías del síndrome de alienación parental para culpar a las madres de no saber cuidar a sus hijas. Es todo un sistema montado para amparar la violencia hacia las mujeres, y dejar solas a las víctimas. Todo esto anudado alrededor de sostener algo muy profundo: que el cuerpo de las mujeres puede ser usado porque no les pertenece a las mujeres.

Desde la agrupación de mujeres Las Rojas creemos que la justicia no se consigue en los tribunales, sino en las calles. Somos las mujeres, las organizaciones del movimiento de mujeres y de derechos humanos, de sectores de trabajadoras y trabajadores y de sectores populares los que debemos movilizarnos para garantizar que los violadores de las chicas de Olavarría vayan efectivamente a prisión. Sólo con la presión en las calles conseguiremos, como en el triunfo de haber mandado a Girat a Batán**, que sean los funcionarios judiciales y los gobiernos los que tengan vergüenza de amparar los ataques contra las mujeres, que sean los violentos y femicidas los que tengan culpa y miedo de seguir atacando a las mujeres**.

Por esto, parte de acompañar el reclamo de las chicas de Olavarría es también empezar a trabajar para salir a las calles y marchar a **Plaza de Mayo el próximo 25 de noviembre, Día de la no violencia hacia las mujeres.**

Inés Zeta

UN NUEVO TRIUNFO CONSTRUCTIVO DEL NUEVO MAS

Conquistamos la legalidad partidaria en Santa Cruz

El Nuevo MAS -Movimiento Al Socialismo- obtuvo la legalidad nacional en la Provincia de Santa Cruz. Es un logro muy importante de conjunto para todo el partido, pero en especial de los compañeros de la Provincia de Santa Cruz, de esa camada de jóvenes que se acercaron a través del trabajo partidario en la Universidad y principalmente de las compañeras de Las Rojas.

¿Qué significa para un partido revolucionario obtener la legalidad y poder presentarse a elecciones? Significa, en primer lugar, ganarle una partida a la burguesía y sus partidos acólitos como el justicialismo kirchnerista y ahora cristinista que aprueban leyes restrictivas para que la izquierda y los trabajadores se queden sin voz y sin representantes en las elecciones. En segundo lugar, aprovechar la oportunidad de difundir una alternativa revolucionaria y clasista en defensa de los trabajadores con representantes políticos y luchadores sindicales y sociales, presentando una alternativa revolucionaria y clasista ante toda la maraña de mentiras de los partidos patronales.

Haber conseguido la legalidad en Santa Cruz, la provincia original del kirchnerismo y de la Presidente, es un gran avance para denunciar en su propia casa lo que significa el kirchnerismo-cristinista. Si se transitan las calles de Río Gallegos, la capital provincial o cualquiera de sus localidades del interior, se ve el deterioro de toda la infraestructura. Calles con baches, hospitales con todo tipo de carencias desde médicos hasta medicamentos, ambulancias que no funcionan, escuelas que se caen a pedazos o llenas de roedores como el caso de la escuela Guatemala de la ciudad de Río Gallegos, por nombrar a una de las muchas que tienen los mismos problemas insalubres; sueldos magros de docentes, enfermeras y demás trabajadores estatales con un aparato de la administración pública sobredimensionado. Obras viales en rutas que tienen pocos años y tienen un gran deterioro, dando muestras de lo que fue la gran corrupción de la obra pública.

Hoy la Provincia de Santa Cruz es una muy buena muestra de lo que es haber sido gobernada por el kirchnerismo. Primero en 1987 con Néstor Kirchner en la Intendencia de Río Gallegos y a partir de 1991 como gobernador de la Provincia hasta su elección como Presidente de la Nación en 2003; después siguieron de gobernadores los acólitos que fueron nombrados a dedo. Nuestra provincia lleva más de 25 años gobernada por el kirchnerismo, lo que la ha llevado a la bancarrota, rifando nuestros recursos naturales no renovables, con un gran deterioro social y económico.

Por eso es un gran paso haber conseguido la legalidad en Santa Cruz, pero no sólo para la participación en las elecciones de la patronal, sino que es una herramienta más para la construcción de una alternativa revolucionaria y clasista, para el conjunto de los trabajadores santacruceños.

Jesús "el ateo"
Río Gallegos-Santa Cruz

Politica Nacional

CRECEN LOS RUMORES DE ARREGLO CON LOS BUITRES

En la cuenta regresiva

***"De concretarse la apertura oficial de negociaciones, el gobierno deberá prepara ideológicamente el panorama interno. Según fuentes oficiales, el mensaje será que Cristina Fernández de Kirchner quiere entregar al gobierno que la suceda un panorama despejado en cuanto al reclamo de los fondos buitre y terminar su gestión con el 100% de la reestructuración del proceso de salida del default de 2001 cerrado. (...) Éstos serían los argumentos que se le explicarán a la militancia" (*C. Burgueño, *Ámbito Financiero*, 15-10-14).**

El gobierno, y la economía, siguen, en el fondo, pendientes de la cuenta regresiva hasta el 31 de diciembre de 2014, cuando venza la cláusula RUFO (que impide ofrecer antes de enero de 2015 condiciones mejores a las de los canjes 2005-2010). No en sí misma, sino porque es el último obstáculo legal para llegar a un arreglo con los acreedores que no entraron al canje de deuda. Es casi seguro que habrá negociación y que será larga y difícil. Es menos seguro que haya fumata blanca. Pero es muy probable que el gobierno tenga decidido ese rumbo. Sucede que las opciones se le agotan y el deterioro de las demás variables económicas sigue su marcha incesante: desde la situación de la industria hasta las cuentas fiscales, pasando por la siempre presente amenaza de nuevos cimbronazos cambiarios. Y mientras el gobierno deshoja la margarita, a la economía se le vuelan las chapas.

La industria (y el empleo) rechinan los dientes

Tanto el kirchnerismo como Cristina, últimamente, prefieren guardar prudente silencio sobre las bondades del modelo "productivo" o "industrial" que supuestamente habría puesto en pie su gestión. Más allá de las insuficiencias estructurales del "modelo" que ya hemos señalado muchas veces (ausencia de cambio real de perfil productivo; centro en una industria no esencial como la automotriz, y completamente extranjerizada; pavorosa dependencia de bienes de capital importados que comprometen la balanza comercial), hay **razones de coyuntura** para no mencionar el tema. Sucede que, según la mayoría de las estadísticas privadas (no muy seguras pero en todo caso más confiables que un INDEK que volvió a las andadas muy pronto), **la actividad industrial en su conjunto cumple 16 meses en recesión** (mayo 2013-septiembre 2014).

Un informe del estudio Broda sobre datos de FIEL (ambos neoliberales) compara esta recesión con las ocho últimas de la industria y encuentra que la actual supera en duración a la mayoría, aunque no en profundidad (la caída de la producción se estima en un 7,5% anual, contra un 8,7% anualizado de la recesión 1999-2002, que duró 27 meses). Y aunque tampoco supera en porcentaje de caída a la recesión post Lehman Brothers (todo 2008), sí ya es la recesión industrial más larga de toda la gestión kirchnerista (*Ámbito Financiero*, 21-10-14).

Lo malo es que todos los signos apuntan a que continuará, porque **los factores que le dieron origen no sólo no se atenúan sino que se afianzan**. Es el caso, entre otros, de la inflación, la caída del salario y el consumo, la restricción de importaciones y el crédito escaso y/o caro. Y las ramas más afectadas son justamente los que traccionan al conjunto del sector: automotores, metalurgia, construcción (ésta última, sólo sostenida por la inversión pública).

Ni hablar de la situación de las exportaciones de manufacturas, que pierden mercados con un peso revaluado, en términos reales, respecto del dólar (la inflación ya se comió la devaluación de enero) y del real brasileño, a contramano de la tendencia mundial del dólar a avanzar frente a las demás monedas. En efecto, mientras para el INDEK la inflación roza el 20% en lo que va del año, las mediciones privadas coinciden cerca del 30%. Si con buena voluntad hacemos un promedio, nos da el 25%, cifra que supera la devaluación dispuesta por Fábrega-Kicillof en enero.

Dólar y peso, atados con alambre

Como era de prever, el gobierno logró sacar del centro de la escena la cotización del dólar (o más bien, de los diversos tipos de dólar, ya no sólo el blue sino el "contado con liquidación", el "dólar Bolsa", y hay otros). Pero el mecanismo utilizado para aquietar las aguas del mercado cambiario tiene la sutileza de un bastón policial. En efecto, la serie de operativos y presiones contra casas de cambio, cuevas, operadores y bancos logró despejar la plaza y reducir al mínimo el nivel de transacciones, con lo que las cotizaciones se mueven poco. Pero no hace falta decir que esta realidad es artificial y no puede durar mucho. Tampoco es la intención del gobierno, que sólo busca ganar tiempo y mira correr los días en el almanaque como mira la hora un equipo chico que le gana a uno grande en su cancha. El minuto 90, claro está, es enero de 2015.

Mientras tanto, el Banco central ya no sabe de qué disfrazarse, en su **misión casi imposible de, a la vez, atajar el dólar, sostener el peso, financiar al Estado y no perder (demasiadas) reservas**.

Aunque hace menos ruido que el dólar, no hay que descuidar la situación del peso. Porque no olvidemos que a la economía argentina no sólo le faltan divisas extranjeras, sino pesos reales, es decir, genuinamente respaldados por crecimiento de la producción. Lo que tenemos hoy, en cambio, es un Estado cuyo déficit fiscal creciente (aunque disimulado con argucias contables) sólo puede taparse con préstamos del BCRA, es decir, emisión sin respaldo. Y, como señalamos más de una vez, el límite económico (y legal) para que el Banco Central siga financiando al Tesoro con papel pintado no está lejos. No es de extrañar: aunque un cálculo preciso es imposible dado el caos y los engaños estadísticos (de los K y también de los estudios de economistas), **hoy el déficit fiscal real no debe bajar del 5% del PBI**, lo que es muy alto en términos internacionales y es un bochorno para el modelo de los "superávits gemelos" (¿se acuerdan?).

Préstamos frescos, como es sabido, nada hasta no arreglar con los holdouts (ver más abajo). Inversiones, poquito; encima, la caída del precio del petróleo aleja momentáneamente el interés por Vaca Muerta. Entonces, ¿cómo se sostiene el esquema? Con emisión de Letras y Notas del BCRA, con pases bancarios, con préstamos poco o nada declarados del Banco de Acuerdos de Basilea o el Banco de Francia (a pagar a los premios), con dibujo contable... No importa. Lo que sí importa es llegar a enero, y ahí se verá. O se improvisará.

Es el marketing, estúpido

Una palabra siempre repetida en el discurso oficial es "historia". Todo el tiempo se nos recuerda que "este gobierno va a pasar a la historia por...". Lo curioso del caso es que esa vocación por el bronce y la medalla olímpica se sostiene sin importar mucho de qué disciplina se trate. En una época éste iba a ser el gobierno que "se le plantó al FMI desde una posición soberana". Después resulta que en realidad "compró soberanía" con el pago de los 10.000 palos verdes cash en 2006.

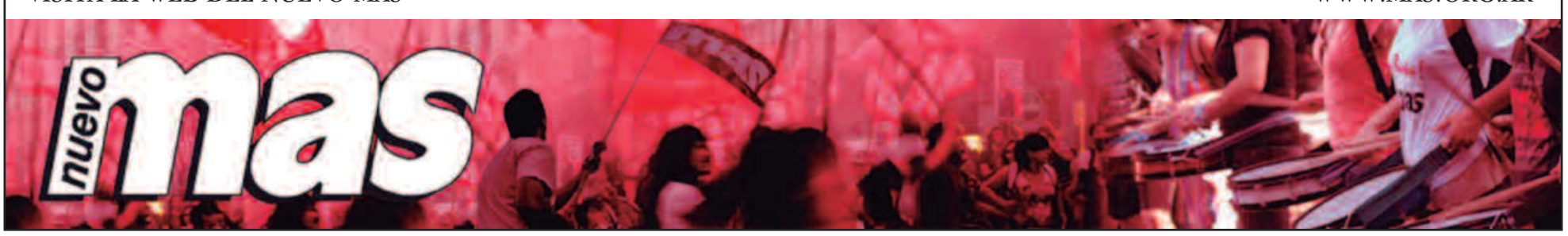
Luego vino lo del "desendeudamiento", que sonaba muy bien hasta que alguien descubrió que el kirchnerismo asumió con 130.000 millones de dólares deuda, pago (según propia confesión de Cristina) 190.000 millones, y ahora debemos... unos 230.000 millones. De modo que ahora hay un nuevo campeonato para pasar a la historia: el de "reestructurador exitoso de la deuda". Es un título más complicado y menos atractivo que "medalla de oro en desendeudamiento", pero al menos suena más progre que "campeón de los pagadores seriales"...

Sucede que, ya en 2015 y con la campaña electoral bien lanzada, el kirchnerismo necesita darle a su tropa un poco de mística. Si llega la decisión de ir a un arreglo con los holdouts (buitres incluidos), cerrar de una vez el capítulo default y volver a los mercados internacionales (y sólo Cristina decidirá si se hace o no), **hay que "venderla" a la sociedad pero en primer lugar al propio kirchnerismo**. Es así que un operador oficialista reconocía que "estamos preparando **cómo envolver ideológicamente un eventual anuncio**" de arreglo con los acreedores (*Ámbito Financiero*, 15-10-14).

Una vez superada la amenaza de la cláusula RUFO, hay todo un menú de opciones para resolver el entuerto con los buitres y el resto. Podría haber desde arreglo directo hasta recompra del paquete de deuda por parte de un amplio espectro de bancos interesados (desde la gran banca internacional hasta bancos argentinos, pasando por chinos y brasileños). Pero como dice un analista, "**el problema oficial hoy no es la oferta sino la manera en que un eventual futuro acuerdo se le plantearía a la militancia**. La hipótesis es que se presentará una renegociación con los fondos buitres como un éxito (no se les pagará el 100%), y además **podría camuflarse con la intervención de terceros**, es decir, bancos extranjeros. **El dilema entonces no es la oferta, sino el marketing**" (ídem). De todas maneras, conviene no exagerar el tono de angustia de los operadores del oficialismo: el estómago de "la militancia" K, a esta altura, está bastante acostumbrado a la ingesta de sapos.

Marcelo Yunes

VISITÁ LA WEB DEL NUEVO MAS WWW.MAS.ORG.AR



Movimiento Obrero

ELECCIONES DE LA CTA

"Necesitamos una central que sea independiente del gobierno y que plantee los intereses de los y las trabajadoras"

Le realizamos un reportaje a Maximiliano Cisneros, trabajador de Firestone y referente de la nueva generación que encarna la recomposición de la clase obrera en los gremios en su lucha tanto contra las patronales como contra los dirigentes sindicales tradicionales que traicionan una y otra vez los intereses de los trabajadores. Se presenta como candidato a Secretario General por la ***Lista Clasista Nº 5 "Carlos Fuentealba".***

SoB: ¿Para qué se presenta lista 5 "Carlos Fuentealba" en estas elecciones?

Maximiliano Cisneros: Venimos de un año en donde el gobierno viene tomando medidas que atentan contra los ingresos de todos los trabajadores y trabajadoras. El año arrancó con una devaluación del 20 % de la moneda, hubo tarifazos en los servicios y el transporte. La inflación para este año va a ser del 40 %, y en muchos lugares están habiendo suspensiones y se empiezan a registrar despidos. El gobierno está ajustando y descargando la crisis sobre todos nosotros.
Frente a ese escenario necesitamos una central que se plante y defina un plan de medidas concretas para hacer frente a esta situación. **No podemos convalidar a un gobierno que viene siendo cómplice de las patronales y aplicando estas medidas, necesitamos una central que sea independiente del gobierno y que plantee una salida desde el lado de los intereses de los y las trabajadoras.** Este año hubo dos paros nacionales y desde la CTA se han encargado de carnerearlos por su afán de apoyar a este gobierno.
Hay que ir por la apertura de las paritarias y planes de lucha definidos en asambleas en las distintas escuelas, establecimientos y lugares de trabajo; pero todo esto está ausente en los planteos de la actual dirección de la central.

SoB: ¿Qué pensás del llamado de Moyano a reunificar la CGT para acompañar al futuro gobierno?

MC: Es un llamado que viene con trampa, el objetivo explícito de Moyano es cerrar filas con los distintas CGT's para contener y encausar los reclamos que puedan surgir desde abajo. Es un llamado para cerrar filas y negociar mejor con el próximo gobierno que va a tener que seguir ajustando como lo está haciendo Cristina. Este año se vieron empujados por las bases a realizar dos paros nacionales, pero sin darles continuidad y dejando que el gobierno siga aplicando el ajuste. Saben que la bronca contenida que hay en muchos lugares de trabajo le puede jugar una mala pasada al próximo gobierno y por eso ya están abriendo el paraguas. No quieren sobresaltos, que Cristina termine su mandato lo más tranquilo posible y ser garantía de que el próximo gobierno no tenga problemas del lado de los trabajadores. **Es una unificación que va a contramano de lo que necesitamos los trabajadores y trabajadoras**. **Nosotros planteamos la unidad del movimiento pero con la mira puesta en salir a pelear las mejoras postergadas de este gobierno y el seguramente del próximo también.**

SoB: ¿Y de la unificación de las CTA?

MC: Vale lo mismo como te vengo diciendo. Sería importante en la medida que sirva para hacer frente a la situación que estamos atravesando. Sería un espaldarazo importante si la central se unificara para que los reclamos tengan más fuerzas. Pero no es así, y tenemos por un lado la CTA "de los trabajadores" que está enrolada con el gobierno, y la CTA "autónoma" es opositora al gobierno pero enrolada en otro proyecto patronal.
Nosotros peleamos por una CTA unificada pero para fortalecer las luchas, **algo que en las direcciones de las actuales CTA's no se plantea.** Por eso planteamos que para que haya una CTA unida y que se ubique en la vereda de los intereses de los trabajadores tenemos que ir también por una nueva dirección en los sindicatos, que se unifique independientemente del gobierno y de las opciones patronales. Hoy la división que hay en la CTA obedece a que están enrolados en proyectos ajenos a los trabajadores y trabajadoras.

SoB: ¿Cómo viene siendo la recepción de la campaña en los lugares de trabajo?

MC: La recepción viene siendo muy buena. Por ejemplo este año el gremio docente viene de dar una pelea importantísima por el salario y las condiciones generales en la que se encuentra la educación pública. Se vienen recuperando seccionales opositoras y hay preocupación en el gobierno de lo que pueda llegar a pasar el año que viene con la docencia. Sobre ese terreno es que se está desplegando la campaña, hay mucha desprestigio de la actual dirección y los compañeros y compañeras están abiertos a escuchar y dispuestos a buscar alternativas para paliar su situación. En el neumático la realidad no es muy distinta, venimos de firmar un salario a la baja y la carestía a medida que se acerca fin de año se empieza a sentir. A esto hay que agregarle las condiciones laborales que hacen que muchos compañeros terminen con lesiones y enfermedades de todo tipo. Es una oportunidad para darle pelea a Yasky y Wasiejko y demostrarles el descontento que hay por como vienen manejando la central.

SoB: ¿Por qué no se pudo poner en pie una lista unitaria de la izquierda?

MC: Venían avanzadas las negociaciones para que haya una lista que unifique a todos los luchadores que participamos en los gremios de la CTA. Pero resulta que esa unidad algunos sólo la ven en los papeles. Tanto el PO como la lista negra del SUTNA San Fernando vienen actuando para dividir a la oposición en el neumático. Nosotros queremos la unidad para pelear todos los días en los lugares de trabajo. Pero lamentablemente los compañeros vienen boicoteando mi candidatura a delegado en Firestone, es una actitud mezquina que nos debilita en lugar de fortalecernos y es una muestra a todo lo contrario de lo que necesitamos. En el SUTNA en dos años tenemos la pelea por recuperar el sindicato y es una necesidad objetiva la unidad de todas las listas opositoras, pero lamentablemente no parece ser la tónica de los compañeros de la lista 3. Somos los únicos que planteamos consecuentemente la unidad de los trabajadores.

CÓRDOBA

La UEPC y el SEP aceptan un bono entre $ 1.250 a $ 1.400 para no reclamar salario

En los últimos días, frente a la pérdida cotidiana del poder adquisitivo de los salarios y las suspensiones y despidos, en Córdoba se vivieron medidas por parte de los trabajadores de VALEO y la rebelión frente a la sede de la UOM por un número importante de trabajadores metalúrgicos. La movilización de los empleados de hospitales organizados en ATE exigiendo la reapertura de paritarias y entre el conjunto de los trabajadores el malestar creciente también por los salarios, anunciaba un fin de año conflictivo.

Ni lerda ni perezosa, la burocracia del Sindicato de Empleados Públicos, SEP, de la Unión de Educadores de la Provincia de Córdoba, UEPC, con Pihen y Monserrat a la cabeza, iniciaron movilización con los cuerpos orgánicos exigiendo hablar con el gobierno sobre salarios. Y el gobierno ese mismo día los recibió.

Efectivamente lo único que hicieron fue acordar el monto que les ofreció el gobierno, ya que su objetivo fue desmontar todo posible conflicto que movilizara a los estatales por una verdadera recomposición salarial y desestabilizara al gobierno provincial. Lucha que de abrirse sirviera de ejemplo al conjunto de los trabajadores del país.

La burocracia tanto local como nacional están todas embarcadas en sostener al gobierno de Cristina y no defender los intereses de los trabajadores, por eso impulsan y acuerdan montos mínimos reconociendo la inflación y la pérdida del poder adquisitivo y tratar con medidas paliativas llegar al 2015 a las nuevas paritarias, pero esencialmente procesar todo en el circo electoral.

En la UEPC Capital no les fue tan fácil

La burocracia de la UEPC impulsó asambleas por escuelas para ver si los docentes aceptaban el bono con la actitud perversa de si aceptábamos o no; un bono de $ 1.250 para todos por igual (que si lo dividimos por los cinco meses que faltan a la paritaria no llega a $ 250 por mes); agitando el fantasma de que si lo rechazábamos no íbamos a cobrar nada, "que es todo lo que hay", que para obtener algo hay que estar dispuesto a parar y ustedes no se la aguantan, discutir sólo la aceptación o el rechazo. En vez de discutir lo que en las aulas se exigía: la reapertura de la paritaria como se había acordado.

En la asamblea de delegados, con más de 500 delegados presentes, quisieron imponer que se votara la aceptación o el rechazo al bono, en forma burocrática y acallando el debate, pero desde la oposición de conjunto y desde numerosos delegadas y delegados de las escuelas se propuso: a) apertura de paritarias ya, b) exigir un bono de $ 1.500 para todos por igual, c) asambleas horarias para organizar un plan de lucha y otras demandas puntuales. Ganó la posición de la burocracia de aceptación del bono, con 250 a 150 votos por la reapertura de paritarias y exigir un bono de mayor valor.

Esta votación marcó que no fue un trámite para la burocracia, que todo un sector docente votó por la reapertura de paritarias que excede a los delegados de la propia oposición y se manifestó durante todo el debate un masivo repudio a las maniobras burocráticas, tal es así que cuando a la voz de la mesa de que sólo votan los que están sentados, la inmensa mayoría de los docentes, ante la bravuconada, se comenzó a parar, incluidos aquellos que traían el mandato de aceptar.

El marco de la asamblea hizo que la propia burocracia, luego de que se asegurara la aceptación del bono que propone la provincia**, incorporara en la resolución por la apertura de la discusión salarial, que refleja una concesión para no quedar tan desubicado ante los delegados docentes.**

El bono como maniobra

Tanto el bono que otorgó la provincia y el acuerdo de la burocracia son, por un lado, el reconocimiento de que la inflación superó las negociaciones paritarias y que los salarios están por detrás, pero a su vez es una gran maniobra para evitar movilizaciones por el salario y de esa manera evitar las luchas en las calles para terminar un año en calma donde los trabajadores somos los que pagamos la crisis con bajos salarios, sumas paliativas ridículas, con suspensiones y despidos en la industria.

Exijamos la reapertura de la discusión paritaria, ya que el bono no soluciona la pérdida salarial, organicémonos en asambleas por escuelas, reparticiones públicas. Imponiendo al SEP y a la UEPC la exigencia de la reapertura de la discusión salarial. Rechacemos los acuerdos secretos con el gobierno de De la Sota y seamos los docentes y los empleados públicos los que establezcamos el monto del aumento que queremos.

Eduardo Mulhall

EN EL MUNDO

BRASIL: LUEGO DE UNA APRETADA VICTORIA, DILMA SE PREPARA PARA SERVIR A LOS MERCADOS

El PT gana la elección, pero pierde parte de su histórica base electoral

Por Praxis – SOB, Brasil

Acontecimientos inesperados como la muerte de Eduardo Campos, y tendencias confirmadas como la recesión y el desgaste del "efecto LULA" confluyeron para que los pronósticos electorales sufriesen varios reveces. Hasta la divulgación de los resultados, en la noche del 26/10 por el Tribunal Superior Electoral (TSE), nadie en sus cabales se animaba a hacer una apuesta categórica sobre quién sería el nuevo presidente.

Es verdad que Dilma triunfó, y eso no es un dato menor después de doce años de gobierno petista. Pero la poca diferencia de votos señala que los problemas que estaban colocados desde antes de la elección (deterioro económico, surgimiento de la juventud en las calles en junio de 2013, etc.) no fueron resueltos.

El resultado de las elecciones presidenciales confirmó las tendencias que ya venían expresándose en las elecciones anteriores, o sea, un profundo desgaste de los gobiernos del PT. Tendencia que ahora podrán expresarse en un mayor proceso de conflictos, no solo en los marcos palaciegos, sino también en la lucha de clases. La campaña electoral de 2014 fue la más polarizada desde 1989, cuando Lula fue derrotado por Collor de Melo. La apretada victoria de Dilma Rousseff, con el 51,6% de los votos válidos sobre Aecio Neves, que obtuvo el 48,4%, refleja ese escenario de polarización, además de indicar contextos políticos más estructurales que podrán ser decisivos en el próximo gobierno.

La elección confirmo una tendencia que ya venía verificándose desde la elección de Lula para su segundo mandato en 2005. El PT en la segunda elección de Lula realizó un importante cambio en su base electoral, pues fue la primera vez que cuentó con el apoyo de los trabajadores más empobrecidos, notoriamente de las regiones del norte y noreste, y de la periferia de las grandes ciudades, pero esto en desmedro de su histórica base electoral en el interior de la clase obrera.

El PT, cada vez más distante de la clase obrera

En las elecciones de este 26 de octubre ese corrimiento no solo se ha mantenido, sino que se ha profundizado. En el mapa electoral, Dilma aparece con una votación abrumadora en las regiones del norte y nordeste y derrotada en las regiones del sur y sureste. Incluso en las regiones periféricas de las grandes ciudades y los cinturones industriales de San Paulo, Río de Janeiro y Minas Gerais, Dilma fue derrotada por Aécio.

En San Bernardo do Campo, el ABC paulista, el más importante cinturón industrial de San Pablo, cuna del PT y del lulismo, Dilma fue derrotada: Aécio obtuvo el 55% contra el 44% de Dilma. En esta región el gobierno sólo no fue derrotado en Diadema. No podemos, con los datos que disponemos hasta ahora, definir cuál fue exactamente el porcentaje de la clase obrera que votó a la oposición de derecha, pero los números indican una clara tendencia de perdida de base electoral del PT en la clase trabajadora industrial.

Es evidente que no se trata, como quiere hacer creer el marketing político del PT, de que la elección refleja una división entre pobres y ricos. Muy al contrario, el PT, de la misma forma que el PSDB, es un partido que gobierna para los intereses del gran capital. Con la diferencia que da un poco más de énfasis a los programas de asistencia social. La realidad es que el PT sufrió una especie de "voto castigo" de una parte fundamental de su base social histórica: porciones de la clase obrera industrial se negaron a votar al PT, un dato que debe ser analizado con más rigor pero que ya está indicando una decepción con la gestión de este partido, una posición critica por el incumplimiento de sus promesas hacia el núcleo fundamental de la clase obrera del país.

Se avecinan enfrentamientos más radicalizados entre las clases

Todo indica que el gobierno tendrá un segundo mandato más difícil. El acuerdo político que está al frente del gobierno federal desde 2002 gana contornos todavía más marcados con el corrimiento de una mayor parte de la burguesía hacia la oposición y debido a la acentuación de la perdida de la base electoral en los centros urbanos, incluso entre la clase obrera.

El gobierno podrá mantener la mayoría en el Congreso Nacional, pero con el crecimiento de la oposición (tanto en el parlamento como en los gobiernos estaduales) y la fragmentación todavía mayor en los partidos, la ingeniería para montar la base de apoyo será más compleja y exigirá más concesiones de parte del gobierno.

La economía nacional, su balanza comercial y las cuentas públicas de los últimos años, a pesar del crecimiento del consumo interno debido a la popularización del crédito, ha profundizado la dependencia de las exportaciones de materias primas y de la inversión extranjera, por lo que es difícil ver salidas para el estancamiento capitalista sin soluciones políticas que enfrenten intereses sociales. Sin embargo, en lugar de enfrentar los intereses capitalistas, Dilma seguirá con su política contra los trabajadores, con los recortes presupuestarios, el aumento de precios, la contracción del salario a los trabajadores del estado, y las reformas laborales. Sus primeras declaraciones después de haber sido reelecta han sido para "calmar" a los mercados.

Entramos en un nuevo equilibrio de fuerzas que, incluso llegando a su fin la pseudo polarización que reinó en el terreno electoral, tendrá repercusiones en el terreno político real de la lucha de clases. El próximo gobierno de Dilma profundizará su perfil patronal, ya que la economía nacional/mundial tiende a mantenerse en recesión, escenario en el cual será colocada en cuestión, de forma inevitable, la correlación de fuerzas abierta en junio de 2013.

Tendremos que ver cómo en el próximo período la clase trabajadora va a reaccionar a los ataques (desempleo, que ya está creciendo en la industria, rebaja de salarios y aumento de precios) que sin duda vendrán del gobierno y de las patronales. La derrota de Dilma en el ABC y las regiones obreras puede (contradictoriamente) significar un desgaste no sólo al gobierno, también a la burocracia sindical lulista, lo que abriría mejores condiciones para la lucha y para la construcción de alternativas sindicales y políticas independientes de la clase obrera y la juventud, a pesar de que estos mismos trabajadores hayan votado por Aécio por no ver otra alternativa

La izquierda socialista debe reorientar su política

Es por eso que la política de la izquierda tiene que ajustarse a los nuevos desafíos de la lucha de clases. El debilitamiento de Dilma en su segundo mandato no significa que se harán más concesiones a los trabajadores, sino más bien ha dado señales claras que se apoyará todavía más en la burguesía. Entramos en un escenario político que redobla la necesidad de superar la fragmentación de los sectores de la clase obrera y la juventud que han roto con la burocracia lulista y también la de la izquierda socialista que hoy se encuentra en diversas organizaciones políticas.

No basta señalar en general la necesidad de luchar y construir una alternativa a partir de la propia organización, como hace el PSTU en su balance electoral: "la otra gran tarea de la clase trabajadora es construir una alternativa política propia, independiente de la burguesía, que pueda unir verdaderamente a todos los trabajadores, a la juventud, al pueblo pobre y oprimido de este país contra los ricos, los banqueros, empresarios y los partidos de patrones, de derecha y oligarcas con los cuales el PT gobierna[1]."

Es necesario superar esta estrechez. La insistencia del PSTU a que la solución a la brecha que hay en la dirección política se puede resolver con un llamado que parte de su propia organización y experiencia militante es totalmente estéril.

En Brasil, con los límites de la experiencia política más reciente, no existe una organización revolucionaria que por sí sola pueda colocarse al frente de la construcción de una alternativa revolucionaria única. Por lo que es necesario reabrir la discusión sobre la necesidad de construir un partido revolucionario con libertad de tendencias.

No se trata de un nuevo PSOL, sino de una organización con un programa claramente revolucionario que pueda agrupar al conjunto de las corrientes políticas para, a partir de ahí, realizar una síntesis que dé lugar a un partido revolucionario unificado sobre la base del centralismo democrático.

En relación a la organización sindical, también debemos tener política para organizar a los activistas de todo el país que se enfrentan en sus luchas contra la burocracia; los transportistas de San Pablo son ejemplo de un sector de trabajadores que luchó recientemente y salió victorioso, a pesar y contra la burocracia sindical. No podemos (como hace el PSTU) quedarnos cómodos en los marcos de CONLUTAS o Anillo (organización estudiantil), tenemos que aprovechar el desgaste de la burocracia sindical y estudiantil para construir organizaciones que abarquen a los sectores más dinámicos de la lucha de clases y para crear las condiciones futuras para incorporar a los bastiones más importantes de la clase trabajadora, como los metalúrgicos del ABC, por ejemplo.

El PSTU y la izquierda del PSOL deben convocar para el inicio del próximo año un gran encuentro nacional para organizar de conjunto al activismo independiente contra el ajuste de los capitalistas. Desde Praxis comprometemos todos nuestros esfuerzos militantes en esta perspectiva: luchar por una iniciativa de este tipo que prepare la resistencia contra el durísimo ajuste del nuevo gobierno de Dilma y el PT y que, seguramente, tendrá el apoyo de Aécio Neves, del PSDB y de los demás partidos patronales.

Notas

[1] Véase la página web WWW.pstu.org el texto "Dilma ganó, pero la lucha sólo puede garantizar los cambios y evitar contratiempos".

En el mundo

MÉXICO

Ayotzinapa, la realidad de un Estado asesino

El caso de los estudiantes desaparecidos en Iguala se ha convertido en un escándalo mundial que desnuda una crisis nacional casi sin precedentes para el estado mexicano. Así mismo, el gobierno de Peña Nieto se encuentra a las puertas de su primera gran crisis política cuyas consecuencias son aún impredecibles.

Los gobiernos que se han sucedido durante las últimas tres décadas en éste país no han hecho más que profundizar las políticas neoliberales, desde el acuerdo de libre comercio firmado con Estados Unidos y Canadá en 1994 hasta la apertura a las inversiones privadas en la industria del petróleo llevada a cabo a fines del año pasado. La condición para que este brutal giro neoliberal pudiera ser llevado a cabo ha sido el sometimiento del pueblo mexicano a un incesante ajuste económico que ha dado como resultado elevados índices de pobreza y marginalidad. Sumado a esto se encuentra la relación íntima que las estructuras gubernamentales mantienen con los carteles del narcotráfico, cuyos matones colaboran abiertamente con la policía en los casos de represión y tortura como los que se ha vivido en el Estado de Guerrero.

*La **bancarrota del "tripartidismo" PRI-PAN-PRD**, exige una **alternativa política independiente, socialista y de clase** para combatirlos Dicha alternativa no está representada ni López Obrador con su Movimiento Regeneración Nacional (MORENA) ni el Partido del Trabajo (PT. Hace falta una salida de la clase obrera y los sectores populares independiente de la burguesía y todo sector patronal.*

*A continuación reproducimos una versión abreviada del artículo escrito por **Karina González**, integrante de la organización Las Libres y activista estudiantil mexicana. El artículo completo se puede leer en nuestra página web.*

Se cumple ya un mes de que Estudiantes de la Normal de Ayotzinapa el pasado 26 de septiembre tomaran dos camiones para llegar a Iguala, (según testimonios de algunos estudiantes) iban a realizar una colecta para viajar a la Ciudad de México a la marcha conmemorativa del 2 de octubre. Desde ese día y hasta ahora la pregunta sigue siendo: **¿Dónde están los Normalistas?**

Cronología de hechos

El 26 de septiembre el alcalde José Luis Abarca ordenó a la policía municipal de Cocula (municipio de Guerrero) los detuvieran porque "iban a boicotear el informe de gobierno de su esposa, María de los Ángeles Pineda". En este hecho murieron seis personas, entre ellas cinco normalistas, 25 resultaron heridos y 43 más desaparecieron.

Hasta el 30 de septiembre detuvieron a los 22 policías que participaron en el asesinato de las seis personas en Iguala. Fueron trasladados al Centro de Reinserción Social (Cereso) de Las Cruces, en Acapulco.

Ante estás acciones el alcalde de Iguala, José Luis Abarca, pidió "licencia a su cargo" por 30 días para "facilitar las investigaciones que involucran a la Policía Municipal", está solicitud fue aprobada por unanimidad en sesión de cabildo. Hasta ahora, el funcionario local y su esposa están prófugos.

La marcha conmemorativa del 2 de Octubre en el DF, este año apoyó la consigna de "Vivos se los llevaron, vivos los queremos" y se adopto la bandera de: "Todos somos Ayotzinapan". La marcha llenó el Zócalo de la Ciudad de México de indignados. Ante esto la procuraduría de Guerrero confirmó el hallazgo de seis fosas clandestinas en las zonas de Pueblo Viejo y Loma de Coyote, en Iguala (a unos 30 minutos de donde ocurrió el ataque ja los normalistas); posteriormente se dio a conocer que había 28 cuerpos en ellas, pero no confirmaron ninguno de los normalistas.

No fue hasta el 5 de octubre que el procurador de Guerrero informó que a partir de la declaración de dos detenidos, presuntos integrantes de Guerreros Unidos (Grupo de narcotraficantes en Guerrero) dijeron que policías de Iguala había entregado a 17 normalistas al grupo delictivo, y estos habían sido asesinados en una zona cercana adonde localizaron las fosas.

Tras está declaración el Consejo Político Nacional del Partido de la Revolución Democrática (PRD) determinó por unanimidad expulsar de sus filas a José Luis Abarca, alcalde de Iguala, ahora prófugo.

El 7 de octubre, Normalistas de Ayotzinapa protestaron al interior de la Procuraduría General de Justicia del Estado, en Chilpancingo, capital de Guerrero. Al interior, tapizaron paredes con los retratos de sus compañeros desaparecidos.

Tras está acción de movilización, el 8 de octubre se realizó la Primera Jornada de Acción Nacional e Internacional por Ayotzinapa. "¡Ya no podemos permitir ni un muerto más!" y miles de personas marcharon en México y el mundo por los normalistas desaparecidos.

Tras la presión social Murillo Karam, da un informe de solo cifras el 10 de octubre: 34 personas detenidas (26 policías de Iguala, cuatro miembros del grupo delincuencial Guerreros Unidos y nueve fosas clandestinas localizadas en el municipio guerrerense). Con referencia a José Luis Abarca, su esposa y el Secretario de Seguridad Pública Municipal, Felipe Flores, dijo: "Se siguen buscando".

Al escuchar el informe y no obtener respuesta con referencia a la ubicación de los desaparecidos. Normalistas de Ayotzinapa incendian varias oficinas que se encontraban en el interior del Palacio de Gobierno de Guerrero, así como las instalaciones del Ayuntamiento de Chilpancingo,

Colectivos de la Universidad Autónoma de México (UNAM) aparecen a la escena el 13 de octubre y convocan a un paro de 48 horas para demandar la aparición con vida de los 43.

El 14 de octubre, Murillo Karam confirma que los 28 cuerpos hallados en las primeras fosas de Iguala no son de normalistas. Está declaración no contesta la pregunta: ¿Dónde están los normalistas? Y sin embargo aumenta una pregunta más… ¿De quiénes son esos cuerpos hallados?...

Sin respuesta a las dudas, crece la movilización estudiantil. Las principales universidades públicas del DF amanecen el 15 de Octubre en paro de labores de 48 horas aprobado por las asambleas estudiantiles de 30 escuelas y facultades de la UNAM, la Universidad Autónoma Metropolitana, la Universidad Pedagógica Nacional y la Universidad Autónoma de Chapingo en "solidaridad" con los estudiantes de Ayotzinapa. La respuesta de Peña Nieto a este paro fue un comunicado que decía: "Localizarlos es la prioridad para el Estado".

Sidronio Casarrubias Salgado, señalado como líder de la organización Guerreros Unidos, es arrestado el 17 de octubre junto con uno de sus operadores más cercanos. Murillo Karam continua actualizando cifras: detenidos 36 policías de Iguala y Colula, y 17 integrantes del crimen organizado y hallazgo de tres fosas clandestinas más en Iguala.

22 de octubre, se unen a paro nacional universidades de todo el país, Facultades de las principales Universidades públicas y privadas de México, hacen paro, exigiendo renuncia de Ángel Aguirre, Enrique Peña Nieto y la parición de los 43.

El 23 de octubre el gobernador Ángel Aguirre decide renunciar con "dignidad" y solicita "licencia a su cargo". El Congreso de Guerrero la aprueba…

Los Estudiantes mexicanos despiertan

Con la consigna "Todos somos Ayotzinapan", México vive el movimiento estudiantil más importante después del 2 de octubre de 1968. Los 31 estados y el D.F realizaron el pasado 22 de octubre el paro estudiantil más grande en la historia.

Durante 48 horas, 70 universidades del país, 64 ciudades en México y el mundo se solidarizaron con los normalistas y pusieron en crisis al Gobierno Federal y obligaron a Ángel Aguirre a "pedir licencia".

El 23 de octubre se convocó a marcha nacional. 350 mil personas participaron en la marcha que fue del Ángel de la Independencia al Zócalo capitalino, en el D.F, mientras que en las otras ciudades, miles de jóvenes salían a las calles, haciendo público su repudio en contra del gobierno de Guerrero y tomaban sus universidades.

La marcha del D.F fue encabezada por los familiares de los desaparecidos quienes durante el mitín declararon: "Con balas, así le pagan a estudiantes de familias campesinas, mientras los gobiernos se echan la responsabilidad", "¡Ya no podemos permitir ni un muerto más, ni un normalista muerto más!.

Ahora estudiantes de 80 escuelas de México, que conforman la reciente "Asamblea Interuniversitaria", convocan a la Tercera Jornada de Acción Nacional e Internacional y llaman a unirse al paro y movilización a nivel nacional el próximo 5 de noviembre para exigir la aparición con vida de los 43.

Aguirre, "el progresista de izquierda"

La salida de Ángel Aguirre ocurre a casi un mes del asesinato de seis personas y la desaparición de 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural "Raúl Isidro Burgos" conocida como Normal de Ayotzinapa.

Aguirre, siempre fue un político que se manejo con bandera de "izquierda " pues su Partido de la Revolución Democrática (PRD) así lo vendió desde que fue interino. .

Ahora es cómplice de la desaparición de los 43 normalistas.

¿Qué viene para "la izquierda" mexicana? ¿Cuál va ser la postura del PRD a nivel nacional? Ya que hasta ahora solo se han dicho "indignados", y la pregunta del millón ¿cuál será la cara de los partidos políticos en general ahora que están alistando campañas políticas para el 2015 en diferentes entidades.

La realidad es que México vive una **GUERRA CONTRA EL PUEBLO** en donde el PAN (Partido Acción Nacional) con su guerra contra el narcotráfico durante el sexenio de Calderón dejó 70 mil muertos y más de 20 mil desaparecidos. El PRI con Peña Nieto ha sido represor con quienes lo critican y se oponen a su gobierno, dejando a integrantes del #YoSoy132 desaparecidos, en la cárcel o heridos, además de lanzar una serie de reformas para censurar y limitar el acceso de la población a las decisiones políticas; una de ellas: La regulación de reuniones y manifestaciones en lugares públicos. Y que decir del PRD en donde atropellos a Derechos Humanos como la desaparición de los 43 y la aprehensión de los #YoSoy132 se llevaron en Estados gobernados por ellos.

México es un país que se desangra y que está **"Hasta la Madre de Violencia",** Oficialmente México es un país sin guerra, pero paradójicamente es el más peligroso para vivir. En el mundo entero resuena la indignación y es por eso que la resistencia se empieza a organizar.

Karina González

En el mundo

ELECCIONES EN EL OESTE EN MEDIO DE UNA PRECARIA TREGUA Y SIN QUE HAYA SOLUCIONES A LA SECESIÓN DEL ESTE

Ucrania: Una situación indefinida

Por Claudio Testa

"La participación resultó más bien escasa. Los colegios se abrieron a las ocho de la mañana y a las cinco de la tarde sólo había votado el 40,42% del electorado. Las proporciones más elevadas se daban en Lvov (49,57%), y las más bajas en Odessa (28,84%)." (Pilar Bonet, desde Kiev, El País, 26/10/2014)

Manifestación de soldados ucranianos el 13 de octubre en Kiev, exigiendo ser licenciados.

El domingo 26, se realizaron **elecciones parlamentarias** en las regiones controladas por el gobierno de Kiev. No se votó en las regiones del Este –las "repúblicas populares de Donetsk y Lugansk"– sublevadas contra Kiev ni tampoco obviamente en Crimea, que después del referéndum de marzo pasado se incorporó a Rusia.

En cambio, **el próximo domingo 2 de noviembre, se votará en Donetsk y Lugansk**, las regiones donde la rebelión contra Kiev pretende constituir **"Novorossiya"**, la "Nueva Rusia", institucionalizando la ruptura.

Al mismo tiempo, la guerra civil, después de serias derrotas de las tropas de Kiev, entró "oficialmente" en una **tregua el 5 de agosto**. Sin que haya grandes operaciones, esta tregua ha sido precaria y violada repetidas veces, principalmente por las tropas de Kiev. A la distancia, pareciera que se ha configurado una situación de "ni paz ni guerra". Pero este tipo de situaciones generalmente no se pueden prolongar eternamente.

A su vez, esto se da en el marco de **diferentes negociaciones**, por un lado entre el gobierno de Moscú y Kiev, y por el otro con la Unión Europea. Aquí hay varios puntos en juego: desde la **provisión de gas ruso** a Ucrania y a la Unión Europea para un invierno que ya se viene encima, hasta **algún "arreglo" más o menos "definitivo" de la cuestión del Este**.

La síntesis de esta compleja madeja es que no se ha llegado ni a **acuerdos** ni tampoco a **rupturas categóricas**. Cada uno de los temas tiene sus dificultades específicas, pero al estar estrechamente relacionados, cada uno traba al otro.

Lo del gas es un ejemplo. En principio, no habría problemas con la provisión de gas de Rusia a la Unión Europea. Pero los gasoductos atraviesan Ucrania, que debe una multimillonaria factura, a saber 5.300 millones de dólares, de los que Moscú exige que por lo menos pague 3.100.

Por supuesto, Ucrania, en bancarrota, no puede pagarlos. Y si Putin cortase el gas, Kiev amenaza con abastecerse de esos gasoductos con el gas que va al occidente de Europa. El Kremlin responde que entonces la UE se haga cargo de la financiación de la factura impaga de Ucrania… Mientras tanto, en ese tira y afloja entre los piratas de Berlín-Bruselas y Moscú, el pueblo ucraniano, y en primer lugar los más desamparados, afrontan la perspectiva de problemas de calefacción, en un país con regiones donde en invierno hay temperaturas bajo cero.

Dos elecciones cruzadas por una guerra en suspenso

Desde ya, lo del gas es parte de una doble trama: los **reales conflictos al interior de Ucrania** generados por el desenlace del Euro-Maidan, primero, y la rebelión de las regiones del Este después, y la **intervención y manipulaciones** de los imperialismos de Occidente, por un lado, y de Moscú, por el otro.

Las elecciones parlamentarias del domingo pasado en Kiev, como las presidenciales del 25 de mayo donde subió el "Rey del Chocolate", el oligarca Petro Poroshenko, son operativos fundamentales para legitimar la coalición política afín a los imperialismos occidentales, EEUU y la Unión Europea.

Los comentarios de la prensa occidental festejaron que ese bloque obtuviese la mayoría. El **BPP (Bloque de Petro Poroshenko)**, un 23%; el **Frente Popular**, del primer ministro Arseni Yatseniuk, un 21,3% y la **Asociación de Autoayuda**, un engendro de "jóvenes" neoliberales de extrema derecha, un 13,2%. Y, además, si necesitan ayuda, los fascistas de **Svoboda**, aportan un 6,3 %.

Sin embargo, lo más probable es que estas cifras reflejen con muchas distorsiones la realidad. Un hecho que casi toda prensa occidental ocultó es la **masiva abstención**, que en el caso de Ucrania tiene significado político. Además de que no se votó en el Este, periodistas incondicionales de Occidente, como la corresponsal de *El País*, Pilar Bonet, revelan que "*a las cinco de la tarde sólo había votado el 40,42% del electorado. Las proporciones más elevadas se daban en Lvov (49,57%), y las más bajas en Odessa (28,84%)…*"

Esas **cifras extraordinarias de abstención** reflejan una realidad política diferente de los brindis por la cómoda "mayoría pro-occidental" que los "medios de in-comunicación" de EEUU y Europa.

Lvov, por ejemplo, es no sólo la capital histórica de la extrema derecha sino también la ciudad pro-Unión Europea más fervorosa… pero **no lograron llegar al 50% de votantes**.

Odessa, ciudad de tradición revolucionaria, fue uno de los primeros centros en estallar después del Euro-Maidan. Allí, el 2 de mayo, se produjo la atrocidad del incendio de la Casa de los Sindicatos por los fascistas pro-Kiev, donde murieron quemadas vivas casi medio centenar de personas. ¿Es casual que ahora las **tres cuartas partes** del electorado **le haya dado la espalda a las elecciones**?

Pero, al mismo tiempo, el reverso de hechos significativos como el de esta abstención masiva, es la **ausencia de alternativas independientes y de clase** con algo de fuerza política.

La rebelión del Este en otro cortocircuito con Putin

La rebelión del Este ucraniano presenta problemas distintos… aunque su raíz es la misma que en el Oeste, la debilidad de las alternativas políticas independientes y de clase. Todo se agravó en alguna medida porque la represión iniciada por Kiev **marcó la deriva a una guerra civil** y a la **alternativa de separación de Ucrania**. Esto no era inicialmente el reclamo predominante de la mayoría de los que salieron a protestar contra las medidas tomadas por Kiev, como la proscripción del idioma ruso…

Como en otros casos parecidos, las situaciones de lucha armada en medio de la debilidad de organizaciones socialistas y obreras, favorece al control de aparatos y corrientes como las del nacionalismo ruso, en este caso. Y también, las presiones y cooptaciones del exterior, en este caso del Kremlin.

En varios artículos anteriores, ya explicamos extensamente el juego de Moscú. Por un lado, Putin, ante la opinión pública de Rusia, debe aparecer como el paladín de los insurrectos del Este ucraniano. Pero, por el otro, ni Putin ni los oligarcas rusos que son su base social, desean importar a Rusia una población sublevada. Tampoco lo de "Novorossiya" les conviene mucho.

El Kremlin (y sobre todo esos oligarcas) están afectados tanto por las sanciones de Occidente pero sobre todo por el desplome de los precios de los hidrocarburos. Desean un arreglo con Occidente… y están negociando.

En relación a eso, el sociólogo y activista ruso Boris Kagarlitsky advierte que "a pesar de que las autoridades rusas niegan que pedirán la revocación de las sanciones, las negociaciones están en curso. Es para eso que Moscú ha comenzado el diálogo con Occidente, redujo su crítica al régimen de Kiev, permitió a sus fuerzas militares reagruparse al aceptar el alto el fuego de Minsk y ahora está bloqueando la entrega de municiones a Novorossiya. También está obligando a los líderes políticos de Donetsk que dependen de él, a aceptar compromisos que implican una capitulación".[Boris Kagarlitsky, "Will Putin abandon eastern Ukraine's rebels?", *Links*, October 28, 2014]

Confirmando lo advertido por Kagarlistky, días antes Putin había elogiado medidas de Poroshenko en relación al Este, descartando expresamente lo de constituir alguna entidad como "Novorossiya" [Ver: Pilar Bonet desde Moscú, "Divergencias entre el Kremlin y los pro-rusos complican el acuerdo", *El País*, 18/10/2014]

Sea como sea, las **indefiniciones** de la situación en Ucrania tienen que ver con las **relaciones de fuerza**. Esto se refleja en las dificultades, tanto de los oligarcas ucranianos como de su gobierno de Kiev, de volver a poner orden en todo el país. Principalmente, **llevando hasta el fin la guerra** que iniciaron contra el Este. Una muestra de eso fue la manifestación en Kiev el 13 de octubre de soldados que están haciendo el servicio militar, **exigiendo ser licenciados**. [Ver foto]. Con ese estado de ánimo es difícil llevar adelante una guerra civil.

Defendemos el derecho a la autodeterminación de los pueblos del Este, pero la partición de Ucrania no es nuestro programa

En esta situación, cabe ratificar la posición que tomamos desde el comienzo de la crisis ucraniana:

Sostenemos **incondicionalmente** el **derecho** de los pueblos del Este **a defenderse de los atropellos** del gobierno de Kiev, incluyendo su derecho a la **autodeterminación**. Pero también, más que nunca, advertimos que su separación, la partición de Ucrania en dos, no traerá a la larga beneficios.

El rechazo popular en las regiones del Este a continuar bajo la bota del gobierno de Kiev… es justificable y comprensible. Se pretende imponer un centralismo absoluto, la proscripción del idioma ruso y planes de ajuste dicados por el FMI y la UE. Todo eso es inaceptable, entre otros motivos porque implicaría la liquidación de las industrias y la minería, y el desempleo masivo en el Este.

Por esos motivos, respetamos y **defendemos incondicionalmente** la lucha de las regiones del Donetsk, Lugansk y de todo el Este de Ucrania por su autodeterminación.

Pero, al mismo tiempo, advertimos que las esperanzas de que la salvación pueda venir de la secesión de Ucrania y de la incorporación o alguna forma de asociación a la Rusia de Putin, es un camino ilusorio. Putin ha demostrado una y mil veces que lo del Este de Ucrania es sólo un peón que utiliza frente a los imperialismos de Occidente, en una situación mundial en que las fricciones geopolíticas tienden a exacerbarse.

La única solución a este atolladero, es una salida que sea **independiente** tanto de los oligarcas ucranianos como de los imperialismos de Occidente y del Kremlin.

Movimiento de Mujeres

CÓRDOBA: ¡RECUPERAMOS A KAREN CON LA MOVILIZACIÓN INDEPENDIENTE!

"A vos te soltamos porque te están buscando"

Hace poco más de dos meses, Las Rojas nos hicimos presentes en Juárez Celman, localidad de Córdoba donde había desaparecido Belén Ñañez, una adolescente de 14 años que gracias a la movilización en las calles, cortando la ruta y visibilizando el caso, fue liberada a los tres días por las dos personas que la tenían secuestrada. Este lunes por la mañana los medios de Córdoba nos estremecen nuevamente con el pedido de Carolina, una madre desconsolada por una nueva desaparición: la de su hija Karen Magalí Vivanco, una adolescente de 16 años que el día domingo, cerca de las 17 hs. al salir del hospital San Roque, lugar donde había ido a visitar a una persona internada, fue interceptada esperando el colectivo de regreso a su casa por unas personas, a unos pocos metros del hospital y un puesto policial, y subida a un auto donde se encontraba además, otra joven. Carolina, la mamá de Karen, recibió un mensaje incompleto de ella, como pidiendo ayuda, e inmediatamente salió por todos lados a buscarla junto con su familia, difundiendo en la tele, volanteando en los barrios, yendo de una punta de Córdoba a la otra con los datos que tenía.

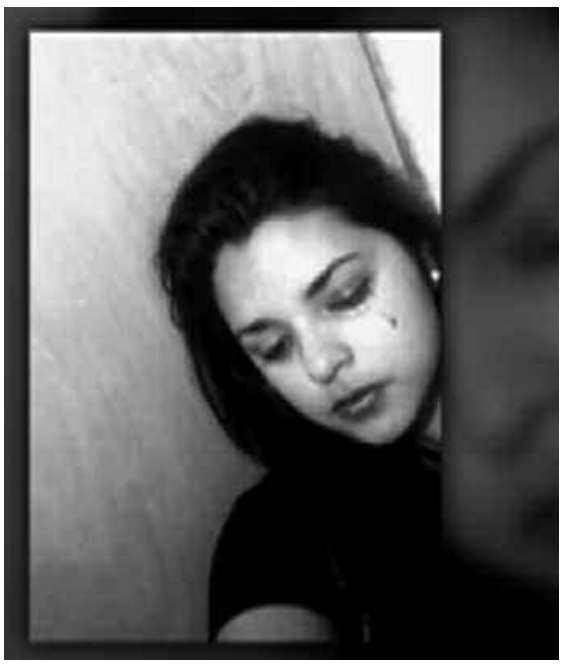
De inmediato Las Rojas nos contactamos con la familia para brindarles nuestro apoyo y luego de comunicaciones telefónicas con ellos, donde hicimos hincapié en la necesidad de salir urgentemente a las calles a exigir por su aparición, contando la experiencia que nos ha dejado la lucha por la aparición de Belén, fue que la acción se concretó. Su abuela fue quien confió en la organización para concentrarnos en las calles y no esperar un minuto más que aparezca Karen. Se comunicó con Las Rojas e inició la convocatoria para ese mismo lunes a metros del lugar donde Karen había desaparecido, en las puertas del Hospital San Roque. Allí nos hicimos presentes la familia de Karen, Las Rojas y otras organizaciones.

Karen aparece en las inmediaciones de la terminal de ómnibus de Córdoba, cerca del corte, una hora después, donde la liberan luego de haberla tenido en una habitación junto a otra joven. Según sus relatos, allí las obligaban a que ingirieran agua constantemente, comentando que eso las adormecía. También relata que las personas que las tenían allí, esperaban que llegara y las viera una persona a quienes nombraban como "Gutiérrez". Esta es una de las formas en que operan las redes de trata: el secuestro y traslado de estas mujeres junto al escalofriante testimonio de Karen no dejan dudas acerca de los fines de su secuestro.

La pelea está en las calles

Karen comenta a sus familiares que estas personas la liberan luego de decirle: "**A vos te sacamos porque te están buscando**". Esto demuestra que la única salida para que aparezcan las mujeres es la **acción inmediata**, la **presión que se ejerce desde las calles** hacia estas redes, que intentan resolver de inmediato el destino de las mujeres.

Redes que claramente no podrían operar sin la complicidad de la policía; que no mueve un dedo y que te pasea de comisaría en comisaría, como le hicieron a sus familiares, a quienes hacían esperar para realizar la denuncia; sin la complicidad del gobierno nacional y el gobierno de De la Sota que no ha movido un dedo y que estuvo ausente como en todos los casos donde desaparecen mujeres en Córdoba. Así fue el caso de Belén Ñañez y Yamila Cuello, donde la Secretaría de Asistencia y Prevención de la Trata de Personas jamás atendieron a su familia hasta luego del escrache a la Sra. Chiofalo y donde hoy nuevamente se callan la boca ante la desaparición de Karen. Ni hablar del nefasto rol de la Secretaria de la Niñez, que querían impedir el corte de la calle con la justificación de que íbamos a molestar y que la mejor manera era no seguir mostrando la cara de Karen sino dejar que a algún fiscal se le ocurriera tomar cartas en el asunto. Estas secretarías se hacen humo en la realidad, no son más que discursos estratégicos de un gobierno que ampara las redes de trata.



Las Rojas estamos muy contentas de este triunfo, pero sabemos que esto no puede quedar acá, hay que exigir la aparición de la adolescente secuestrada junto a Karen, la investigación y la captura de sus secuestradores. Por eso seguimos confiando que la lucha está en las calles, en nuestras propias fuerzas. Debemos acompañar a los familiares junto al movimiento de mujeres y dar la pelea como hicimos para encarcelar al femicida de Paola Acosta, Lizarralde; como hicimos para meter preso al violador de Rocío, como hicimos efectivamente para que aparezca Karen. No hay dudas de que estas redes han retrocedido por la difusión y la presión que se generó, como retrocedió la justicia patriarcal que ampara femicidas, violadores y violentos. Si desaparece una, aparecemos todas y se las vamos a arrancar, porque un movimiento de mujeres en las calles va a hacer que ellos sean los que tengan miedo.

Y creemos que este próximo 25 de Noviembre tienen que expresarse en los principales puntos políticos del país, todas las voces vivas del movimiento de mujeres que reclaman por sus familiares, por sus amigas, compañeras de trabajo, y todas aquellas organizaciones que luchamos todos los días por ellas. Es así que llamamos a conformar una coordinación para la organización del 25 de Noviembre en la ciudad de Córdoba de la que puedan ser parte todas las expresiones del movimiento de mujeres, como los familiares de Karen. Vamos a las calles nuevamente a exigir a este gobierno el desmantelamiento de las redes de trata, perpetua para los proxenetas, femicidas y violadores!

¡Exigimos la investigación inmediata y captura de los secuestradores!
¡Aparición con vida de la adolescente secuestrada junto a Karen!

Yani

Balance necesario de la lucha por la aparición de Yamila Cuello

Yamila Cuello desaparecía en Córdoba el 25 de octubre de 2009 con veintiún años de edad. Ella es de Coronel Olmedo, un barrio de los tantos que viven en la pobreza de la ciudad de Córdoba. Salió un mediodía de su casa y pidió que le prepararan el agua para bañarse para la tarde, cuando volvería. Desde ese entonces, nunca más volvió.

La familia quiso realizar la denuncia en la Comisaría, pero como es habitual en el país de los derechos humanos, dieron las vueltas de protocolo para realizarla. Tres días se tomaron para recibir la denuncia. Y hace cinco años que la causa dio vueltas de juzgado provincial a federal hasta ubicarse en la Fiscalía Federal Nº 1 a cargo del Dr. Enrique Senestrari (conocido por sus investigaciones de la narcopolicía de De La Sota).

Hasta el momento, el único imputado y sospechoso de la desaparición de Yamila, quedó sobreseído en 2010. Habiendo testimonios de que el hombre ejercía violencia hacia Yamila. Incluso la familia denuncia que obligaba a Yamila a pagar por sus apuestas haciéndola tener sexo con distintos hombres. Es decir, casi como un proxeneta.

Lo cierto es que la complicidad del poder político está a la orden del día en la causa de Yamila. Una causa que no ha dado ni un solo paso concreto en la obtención de justicia ni mucho menos en la aparición de Yamila.

La lucha por la aparición de Yamila

La lucha por la aparición de Yamila tomó un tinte diferente el año pasado, cuando se conformó la Coordinadora por la Aparición de Yamila Cuello. Un espacio que se fundó con el fin de "realizar acciones concretas para difundir la búsqueda de esta joven, conseguir asesoramiento legal y recaudar fondos para tales fines".

Durante todo el año pasado se hicieron acciones callejeras con radio abierta, escraches y marchas que dieron gran difusión al caso y que generaron incluso movimiento en la causa. De hecho, fueron citados a declarar por esos meses distintos familiares de Yamila.

Pero fue hacia fin de año que la Coordinadora recibió fondos del Estado Provincial. Desde ese entonces como organización de mujeres independientes del gobierno, nos retiramos de la Coordinadora. **Es que la cooptación por parte del Estado no es nada nuevo ni en el movimiento de mujeres ni en las organizaciones sociales. El financiamiento estatal, como discutimos en la Coordinadora hacia fin de año, te pone otras presiones. Como por ejemplo, a quién se denuncia y cómo, te saca de la calle, te deja sin los principales recursos que te da la pelea independiente.** Como lo fue la denuncia fuerte y clara en la calle con el caso de Karen Magalí Vivanco, quien apareció tras haberse movilizado familiares y organizaciones que estamos al salto ante cada caso.

Y así fue que lamentablemente este año la Coordinadora no encaró ni una sola acción callejera excepto la marcha por los cinco años de la desaparición, así como no convocó ni a una sola instancia de coordinación en todo el año. Y tampoco tuvo como eje una denuncia contundente hacia el gobierno nacional ni provincial que sin duda son enteramente responsables del vacío que hay en cuanto al caso de Yamila. Cabe también un llamado a las organizaciones que conforman este espacio como AMMAR CTA Córdoba, el MST, el PTS y el PO. Tanto AMMAR, que pasó de denunciar a la Secretaría de Asistencia y Prevención de la Trata de Personas a celebrar el diálogo que ha abierto el gobierno provincial hacia ellas, a organizaciones que se dicen independientes pero que hoy por hoy, forman parte de un espacio que ha recibido financiamiento estatal y que no denuncia al gobierno desde que esto ocurrió.

Seguimos en las calles...

Desde Las Rojas, después de la experiencia hecha con Magalí Vivanco y con tantas otras mujeres que acompañamos en Buenos Aires, en Moreno, en La Plata, en Rosario, en Mar del Plata, en Olavarría, reafirmamos que la lucha en las calles y con la necesaria independencia política, es la única manera de conseguir verdaderas respuestas para el movimiento de mujeres.

Julia Di Santi

Movimiento Estudiantil

UBA

Gran triunfo de la izquierda en Filo

Las elecciones a centro que se llevaron adelante la semana pasada en Filo dejaron un resultado muy claro: La Izquierda al Frente se impuso con una muy amplia diferencia llegando al 30% de los votos. Muy por detrás quedaron el FUP (K) con el 20,17% y el Vendaval (Juntada-MST-Seamos Libres), con el 19,99%; en las Juntas Departamentales los resultados fueron más variados.

La elección dejó una serie de cuestiones claras. En primer lugar, **un triunfo claro de la izquierda** (Izquierda al Frente de cual el Nuevo MAS forma parte) que se manifestó mediante una campaña por un CEFyL con independencia política de la gestión y del gobierno, en pie de lucha para enfrentar el ajuste de los K y solidario con los trabajadores y el movimiento de mujeres. Esta posición se **consolidó** en estas elecciones alcanzando un porcentaje más alto que el año pasado. Un resultado que se enmarca en una situación nacional en la que frente al ajuste del gobierno es la izquierda clasista la que sale aparece al frente de importantes luchas enfrentándolo, de la misma manera que la Izquierda al Frente sale a luchar contra el ajuste en la facultad.

Esta tendencia, en la que se polariza la situación nacional entre los ajustadores y los que salimos a enfrentarlos, **deja poco margen político para las variantes intermedias de la centroizquierda.** Queda claro el derrumbe de La Juntada, hoy reeditada en un frente oportunista que intentó y fracasó en recuperar el centro. El Vendaval integraba también al MST, que estuvo con el campo en 2008 y a Seamos Libres, corriente abiertamente kirchnerista que milita por Taiana 2015, además de las conocidas idas y vueltas de La Juntada con el gobierno nacional. A esto se suma la política de adaptación de La Juntada a la gestión de la facultad, metiéndose en la rosca de sucesión de Trinchero el año pasado. Un frente integrado a la rosca de la gestión y que incluye a sectores kirchneristas, **no sólono era una alternativa para los estudiantes de filo, sino que quedó tercero. Un derrumbe en lo electoral, que no vienen revirtiendo tampoco en la militancia cotidiana en la facultad.**

Esta elección se inició con un ataque de la gestión contra el CEFyL y su conducción, con el cierre de la facultad el sábado y el lunes. La gestión se valió de una excusa totalmente injustificada para cerrarla, afectar la cursada, la elección misma y demonizar la conducción de izquierda. Como era de esperar, la pata estudiantil de la gestión, el FUP, salió con ese mismo discurso. Lamentablemente, el Vendaval se sumó a esta campaña contra la izquierda; pero su discurso cayó tan mal que con el correr de los días debieron abandonarlo. La mayoría de los integrantes de Izquierda al Frente salimos a enfrentarla y logramos **derrotar** el ataque de la gestión al CEFyL, explicando a todos los estudiantes la verdadera razón del cierre de la facultad: no fue por un festival, sino para **intervenir** en las elecciones estudiantiles.

Un dato de la elección fue el segundo puesto del Kirchnerismo. Sin embargo, su incremento de porcentaje de votos fue pequeño (de 17,5 a 20%). Este segundo puesto se explica por lo antes mencionado: **ante el retroceso del Vendaval y su posición cuasi kirchnerista, los que se identifican con política del gobierno a nivel nacional, directamente votaron a la lista k.** Su discurso es engañoso: defienden un gobierno que se dice "progresista" pero está aplicando un ajuste cada vez más duro contra los trabajadores y los estudiantes; sus resultados se encuentran de todos modos muy por detrás de los obtenidos por la izquierda; **una mayoría reafirmó una conducción claramente de izquierda, que se juega con los trabajadores y sus luchas.**

Desde el Nuevo MAS, en la vicepresidencia del CEFyL, nos jugamos con todo en esta elección para sostener un centro de estudiantes independiente de la gestión de la facultad y del gobierno nacional, en pie de lucha para enfrentar el ajuste K que vivimos cotidianamente en la universidad y en el país. Nos jugamos por un centro comprometido con las luchas de los trabajadores, tal como hicimos todo el año, impulsando la participación del CEFyL en los paros generales, el compromiso de los estudiantes con los grandes conflictos obreros de este año, como fueron los de Gestamp, Lear, Donnelley, EMFER y otros, con la recaudación de dinero para los fondos de huelga y sobre todo yendo a las fabricas para apoyar a los trabajadores en conflicto. Defendimos un CEFyL que pelea por los derechos de las mujeres, y por eso llevamos la discusión sobre estas luchas, por la legalización del aborto, por la libertad de Susana, María y Claudia, presas en Jujuy, por cárcel efectiva para los violadores y por el fin de los femicidios. En este marco convocamos durante toda esta semana a la marcha del 25/11 en el día de la No Violencia hacia la Mujer, para ser miles en Plaza de Mayo enfrentando al gobierno nacional.

El 2015 será un año de grandes desafíos. El país va a atravesar la transición hacia el próximo gobierno, y todas las expresiones que se postulan tanto desde el kirchnerismo como de la oposición patronal pretenden un reforzamiento del ajuste para que los estudiantes y trabajadores tengamos que pagar las cuentas de la crisis; **elecciones a cual la izquierda, el FIT y el Nuevo MAS, deberemos dar una respuesta unificada tal cual hemos hecho en filo.**

En este sentido desde el Nuevo MAS en La Izquierda al Frente sabemos que tenemos que avanzar en muchas cuestiones, en primer lugar, en poner en pie a este centro organizando la participación en asambleas masivas para poder enfrentar el ajuste junto a los trabajadores.

¡Ya Basta! - Nuevo MAS
Vicepresidencia del CEFyL
En La Izquierda al Frente

ELECCIONES EN EXACTAS- UBA

Un CECEN que nos organice para conquistar nuestros reclamos

Hace un año desde La Izquierda al Frente recuperamos el CECEN para sacarlo de la parálisis en que estaba sumido. Ante la orientación política de conciliación y adaptación de la antigua conducción (FEM - La Mella) entendimos que era necesario recuperar el Centro para enfrentar el ajuste. Un centro que, manteniendo la independencia política del gobierno y la gestión, organice a los estudiantes para que salgan a luchar, tanto por nuestras propias reivindicaciones como por las de los trabajadores, los sectores populares y las mujeres.

En octubre del año pasado, a raíz del nombramiento de Reboreda como nuevo decano privatista y sucesor de Aliaga, el movimiento estudiantil de Exactas se puso en pie de lucha para exigir la democratización de la universidad. Es que este nuevo gabinete (Barbieri en el rectorado y Reboreda en Exactas, ambos apoyados en el régimen de camarillas) es el encargado de hacer pasar en la universidad el ajuste del gobierno. Los aumentos presupuestarios (inferiores al 20%) no alcanzan a cubrir ni la mitad de la inflación y casi la totalidad del presupuesto de la UBA se utiliza para pagar los sueldos, a pesar de lo cual hay miles de docentes ad-honorem. Esto se evidencia en el estado de los edificios, la poca oferta horaria, cursos y posgrados pagos, convenios con empresas, y en el caso de Exactas tenemos varios espacios directamente privatizados, como son el caso de la fotocopiadora La Copia y de los comedores de ambos pabellones.

El FEM Boicotea la organización estudiantil

A un año de haber sido desplazado de la conducción del CECEN, el FEM – Mella trata de reciclarse para vender más de lo mismo.

Se han dedicado a lo largo de las últimas semanas a atacar al centro de estudiantes luego de haber boicoteado una iniciativa tras otra -asambleas a las que ni se les ocurrió convocar ni ir, actividades de la comisión comedor que debieron ser garantizadas exclusivamente por La Izquierda al Frente luego de haber sido discutidas en dicha comisión en la cual el FEM participa muy eventualmente, la jornada en apoyo al Pueblo Palestino, etc.

En estas pocas semanas, intentan montar una campaña con un contenido abstracto. Desde el Nuevo MAS en la Izquierda al Frente proponemos continuar la lucha por todas las reivindicaciones de los estudiantes, pero sosteniendo firmemente que, en un año de ajuste, sólo podremos defender nuestra facultad y nuestras carreras si derrotamos el ahogo presupuestario del Gobierno K, el rector Barbieri y el decano Reboreda.

Ya Basta – Nuevo MAS
Vicepresidencia - CECEN

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES UBA

Ante la caída de un ventilador en el aula

Esta mañana nos enfrentamos a una situación para nada sorprendente en la sede de Marcelo T. De Alvear de la Facultad de Ciencias Sociales. En el aula 100 se cayó un ventilador en el medio del aula, y posteriormente se produjo un corte de luz.

No es la primera vez que situaciones de estas características ponen en peligro la integridad de quienes estudiamos y trabajamos en la sede: electrificación de paredes, caídas de ventanales, vigas y ascensores, ya llamaron la atención de la comunidad educativa, pero la Gestión de la Facultad no da ninguna respuesta ante esta situación.

Desde el NuevoMAS - vicepresidencia del CECSO, hacemos responsable a la Gestión de la Facultad y de la Carrera de Sociología en particular, así como al gobierno nacional de la situación edilicia miserable en que se encuentra la sede, así como de cualquier incidente que pueda ocurrir. La situación de la facultad es producto de una política consciente de falta de inversión y de abandono: el 10% de aumento de presupuesto es insuficiente, y resulta una cargada cuando el Rectorado se embolsa millones del negocio del estacionamiento en la misma sede.

Es por esto que los estudiantes nos tenemos que organizar para pelear por condiciones dignas de cursada,

que sigamos luchando por un edificio único en condiciones para todas las carreras, en contra del ajuste del gobierno a la educación publica.

Invitamos a todos los estudiantes de la Facultad a discutir esta problemática en las cursadas y en la comisión contra el ajuste en la facultad los martes a las 20hs.

Presupuesto para sociales YA!
abajo el ajuste a la educación.
Vamos por edificio único en condiciones!

Nuevo - MAS
vicepresidencia del CECSo

UNQUI

Contra el ajuste y la policía en la Universidad, vamos con La Izquierda!

La semana del 3 al 7 de noviembre se realizara las elecciones a centro de estudiantes en la UNQui. Para el Ya Basta!- Las Rojas, es la primera oportunidad en que nos presentamos, luego de un año intenso donde nos propusimos llevar la lucha de los trabajadores a la universidad. Por eso, estuvimos propagandizando y pasando por los cursos con fondos de lucha de Gestamp y de Honda. Realizamos una exitosa charla con los trabajadores de Honda, de Calsa y Maxi Cisneros de Firestone. Y para aportar a la memoria histórica de las luchas obreras proyectamos "En obra", un documental sobre la vida de Carlos Fuentealba.

La UNQui es presentada como una universidad inclusiva, con buenas condiciones edilicias y con acceso de los estudiantes a distintos beneficios. La realidad es otra, empezando por un curso de ingreso que bocha al 75% de los ingresantes, existen becas que no alcanzan y que además no se pagan a termino, se hacen pasantías con Tecnópolis donde para acceder hay que ser amigo de la agrupación de la gestión (Alianza Universitaria) o La Cámpora y después tenés que esperar varios meses más para que te paguen. Es que la UNQui es otro de los ejemplos de universidades de la LES, donde el gobierno es prácticamente el dueño de la universidad, la gestión es completamente afín al kirchnerismo y utiliza el espacio y el presupuesto de la universidad a su conveniencia.

La última novedad en este sentido es un convenio firmado con el Ministerio de Seguridad de la Provincia para que se abra la carrera de oficial penitenciario y de policía comunal. Adornado con una variedad de beneficios que no corren para los estudiantes.

Desde el Ya basta!- Las Rojas venimos denunciando fuertemente este operativo para fortalecer el aparato represivo, y que la UNQui es funcional a lavarle la cara cuando en la realidad vemos que la función de la policía no es otra que reprimir la protesta social y mantener el orden capitalista.

En este contexto, la gestión se juega a recuperar el centro de estudiantes, y su agrupación estudiantil va en un frente con la Cámpora, que es lo único que les faltaría para hacer de la facultad un bunker K. Para enfrentar este avance de la gestión kirchnerista, es que necesitamos un centro de estudiantes activo, en base asambleas que organice al movimiento estudiantil para enfrentar el ajuste con los trabajadores. Sin embargo el frente que dirige el CECSEA (Centro de estudiantes de Ciencias Sociales, Economía y administración) hace ya dos años entre la CEPA-PSTU y PO no es una alternativa para los estudiantes. No tienen iniciativas reales de agrupamiento del activismo, ni una orientación para poner en pie de lucha al movimiento estudiantil. Han llegando al punto de negarse a sacar un comunicado en contra de la militarización de la fabrica Gestamp en apoyo a los trabajadores que venían dando una dura pelea por conservar su puesto de trabajo. En todo este cuatrimestre no hubo una sola asamblea, y en el hecho mas importante del año, el plan de la gestión de meter a la policía en la universidad, se negaron a impulsar cualquier tipo de campaña de denuncia dado no tienen un acuerdo entre las fuerzas que lo componen. En los hechos, este frente termina siendo una traba para la organización de los estudiantes.

Por todo esto, desde el Ya Basta!- Las Rojas nos presentamos con los compañeros de la Juventud del Pts, en el frente La Izquierda. Saludamos esta iniciativa unitaria entre luchadores, cuando una vez mas se demuestra que el FIT, en un año no electoral, es una maquina de dividir. Y llamamos a los estudiantes a votar y sumarse a la campaña por poner en pie un movimiento estudiantil que enfrente el ajuste K y que rechace el ingreso de las fuerzas represivas a la universidad.

Paula UNQUI

PROFESORADO N° 41 DE ADROGUÉ

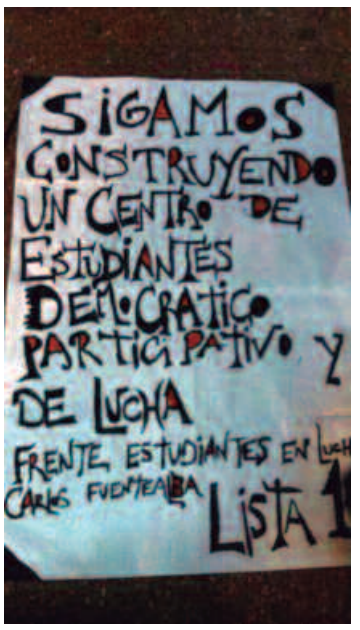
Sigamos construyendo un centro de lucha y participativo que enfrente el ajuste K

Del 4 al 7 de noviembre se estarán realizando las elecciones a Centro de Estudiantes en el ISFD N° 41 de Adrogué, uno de los profesorados más importantes de la provincia de Buenos Aires.

Estas elecciones se dan en el marco de un importante proceso de lucha y movilización que está protagonizando el movimiento estudiantil del terciario, con marchas al Consejo Escolar, a la Municipalidad de Alte. Brown, actividades en la puerta, clases públicas, etc., por el reclamo histórico del edificio propio y las refacciones del edificio actual (conocido como el "Nacional" de Adrogué) en el plano de la pelea y la denuncia en contra del ajuste y desfinanciamiento educativo llevado adelante por el gobierno de Kristina y que cuenta con el apoyo de la oposición patronal.

Sin embargo, este desarrollo tiene sus orígenes en el inmenso logro de haber recuperado el centro como herramienta de lucha de manos de La Cámpora (y otras agrupaciones K) en las elecciones pasadas y ponerlo en manos del activismo. Como parte de la conducción, desde¡Ya Basta! nos propusimos romper el vaciamiento y democratizar el centro, con asambleas abiertas y resolutivas que permitieran dar los debates necesarios y decidir cómo encarar la lucha, con reuniones abiertas del centro, comisiones de trabajo, etc., lo que dio lugar a que se genere un nuevo activismo que llene de vida al centro.

Por esto, y sabiendo que debemos seguir poniendo de pie al movimiento estudiantil del 41, sumando al activismo de manera orgánica y a nuevos compañeros y compañeras a la amplia participación generada en el último tiempo, es que hemos sido los mayores impulsores de un salto en el proceso de organización abriendo la conducción del Centro de Estudiantes actual conformándose el Frente de Estudiantes en Lucha CARLOS FUENTEALBA. Este proceso, que se desprende naturalmente del trabajo de todo el año, lo seguimos desarrollando junto a los compañeros y compañeras de La Comuna, a varias decenas de compañeras y compañeros que vinieron siendo parte activa en esta lucha, y los compañeros de la Agrupación Mariano Ferreyra que han decidido integrarse, luego de que el año pasado se negaran por una cuestión de cargos



La tarea es fortalecer al Centro y al movimiento estudiantil del 41 para enfrentar el ajuste del gobierno de Kristina, y luchar por una educación pública, gratuita y de calidad al servicio de los trabajadores y los sectores populares.

¡Ya Basta! – Las Rojas - en la conducción del Centro de Estudiantes del 41
Frente de Estudiantes en Lucha "CARLOS FUENTEALBA" LISTA 14

MAR DEL PLATA

En Psico y en Humanidades Votá ¡Ya Basta! - Las Rojas

En Mar del Plata tuvimos un año de luchas muy importantes. La agrupación Ya Basta arrancó febrero con todo, luchando junto a los trabajadores del Hospital Interzonal por aumento salarial y contra el ajuste a la salud pública del Gobierno de Cristina y Scioli. Acompañamos en sus 17 días de paro a los docentes que peleaban por aumento de salario y mejores condiciones de infraestructura para las escuelas, evidenciando la mentira K de la "educación inclusiva".

En mayo comenzó la ola de suspensiones y despidos en la industria automotriz. Estuvimos junto a los trabajadores de la fábrica Gestamp, acompañándolos en el acampe y desplegando en toda la ciudad, y en la universidad un fondo de huelga para sostener las medidas de lucha de los obreros. Luchamos contra el aumento del boleto y, junto a los compañeros de la coordinadora contra el ajuste y la represión, logramos el sobreseimiento de los 18 compañeros procesados por luchar contra el aumento del boleto en enero. Junto a los secundarios de la CUES impulsamos la lucha por mejoras en las escuelas municipales obteniendo contundentes triunfos.

Desde Las Rojas, junto a Hijos y a la Co.A.R, luchamos con Rocio Girat y su familia para meter preso a su violador, rompiendo el cerco de complicidad de la justicia, las fuerzas armadas y el gobierno. Luego, también junto a Rocío, viajamos al encuentro nacional de Mujeres en Salta para proponer una movilización en todo el país el 25 de noviembre en contra de la violencia a las mujeres. Cuando volvimos seguimos luchando, esta vez junto a Marina y su madre Celeste para meter en cana al violador Sosa.

Frente al ajuste del gobierno K y a la violencia hacia las mujeres, garantizada y promovida por el estado patriarcal, desde el Ya Basta y Las Rojas nos plantamos en lucha y aportamos a la construcción de una alternativa socialista para los trabajadores, el movimiento de mujeres y la juventud. Es por eso que creemos que tenemos que terminar con los centros dormidos de De Frente (en humanidades) y Meps (en psicología) quienes mantienen Centros de Gestión, no comprometidos en las luchas de nuestra clase.

Vota Ya Basta-Las Rojas para tener centros de lucha e independientes del Gobierno y de la Gestión

Política

EL DECESO DE ANTONIO CAFIERO

Adalid de la institucionalización del peronismo

Una de sus virtudes fue el don de la ubicuidad, ése que le hacía caer siempre bien parado (…) En verdad no creó nada: "comprendió" que era necesario conceder algo a tiempo para evitar daños peores y para controlar el desarrollo político del país. **(A. Gramsci, sobre el político italiano Giolitti)**

El reciente fallecimiento del dirigente peronista Antonio Cafiero, a la edad de 92 años, cuyo velatorio realizado en el Congreso de la Nación constituyó un desfile inmenso de políticos de variado signo, nos obliga a realizar una reflexión muy general y otra más específica, en relación a esta figura que por casi setenta años ocupó la escena política nacional.

Digamos como introducción muy general, que una de las contradicciones que tiene que resolver históricamente el capitalismo es cómo un sistema social basado en la explotación del hombre por el hombre, logra mantener la "paz social" y el consenso que lo legitime. No son casuales entonces, los múltiples regímenes y elencos gobernantes que ha tenido que utilizar para lograr tan necesario pero difícil objetivo. En la Argentina, los Uriburu, los Aramburu, los Videla, obtenían aquello por medio de la violencia desnuda (aunque siempre cierto consenso se requería) pues la relación de fuerzas así lo imponía; mientras que los Roque Sáenz Peña, los Roberto M. Ortiz, el último Perón (con las diferencias propias de cada uno de ellos y de sus coyunturas históricas particulares) entendieron que la institucionalización parlamentaria de la lucha de clases era el mejor antídoto para la mencionada paz social, lo cual no era una muestra menor de lucidez política. Antonio Cafiero pertenecía a esta segunda clase de políticos burgueses. (1)

Brevísima biografía del político que nos ocupa: se licenció de Contador Público en 1944 y cuatro años después de Doctor en Ciencias Económicas, con sendos títulos de la Universidad de Buenos Aires. Incluso antes de su etapa universitaria (desde 1938) había trabajado como miembro de la Acción Católica Argentina e incluso pese a pertenecer al peronismo, no vio con malos ojos la creación de la Democracia Cristiana que había sido creada para… colaborar con el derrocamiento de Perón !! (2)

Obtuvo cargos públicos menores en el primer gobierno peronista, entre 1948 y 1951, y luego fue designado como Consejero financiero en la embajada argentina en Washington DC. Entre 1951 y 1952, fue Director del Departamento Socioeconómico de la Cancillería y Ministro de Comercio Exterior de la Nación, entre 1952 y 1955. Participó de la llamada Resistencia Peronista, pero siempre en su rol de "componedor", alejado tanto de la conciliación abierta que luego encarnaría Vandor, como del izquierdismo influenciado por la Revolución Cubana, del secretario privado de Perón, John W. Cooke. (3) Sin embargo, ese don de ubicuidad, de pretender colocarse "en el justo medio", terminaba sirviendo más a los primeros que a la que luego sería la izquierda peronista. Es por ello que la burocracia sindical (Lorenzo Miguel y su discípulo Rucci) bregaron abiertamente por la candidatura presidencial de "Cafierito" en 1973, que como sabemos no contó con el visto bueno de Perón, que se inclinó finalmente por otro "ubicuo": Héctor J. Cámpora.

Ya siendo Perón presidente, éste lo llama para ocupar la Secretaría de Comercio de la Nación y a su muerte, Isabel lo designa como Interventor Federal de la Provincia de Mendoza entre agosto de 1974 y mayo del año siguiente.(4) Luego de la huelga general nacional que termina parcialmente con el Rodrigazo, Cafiero, con el apoyo explícito de la burocracia cegetista, es designado Ministro de Economía de la Nación, cargo que ocupará entre agosto de 1975 y los comienzos de 1976, para lograr el objetivo harto difícil de administrar la crisis que el intento económicamente ortodoxo de Isabel había provocado. Integra entonces el elenco de ministros que rubrica el decreto de Luder que llama y convalida a las fuerzas armadas para que logren "aniquilar a la subversión".

La vuelta democrática, con su horizonte estratégico (validado por social cristianos, social demócratas y aun por algunos que persisten en decirse marxistas) de que ella es "aun con sus limitaciones el único sistema político posible", tendrá en Cafiero a uno de sus más conspicuos defensores. Buen ejemplo de esto es que luego de la derrota del Partido Justicialista en 1983, fundó junto a Carlos Menem y Carlos Grosso, la "Renovación Peronista". El peronismo de "saco y corbata", como se lo llamó en ese momento, se propone ser el partido alternativo al alfonsinismo, "la oposición de su majestad" en aras de salvaguardar la "sacrosanta" gobernabilidad. La expresión más clara de esta política "estratégica", es el apoyo total y acrítico a la resolución dada por Alfonsín ante el alzamiento carapintada de la Semana Santa de 1987 y será Cafiero su cara más visible. Precisamente con el líder radical, pasaron a integrar el panteón democrático por excelencia.

Panteón al que sólo acceden unos pocos: aquéllos que parecen "elevarse" sobre las mezquindades políticas de partido y proclaman que con el "santo remedio" de la institucionalización y la vigencia del estado de derecho, la "democracia" (burguesa) estará salvaguardada y garantizada la armonía social. Cafiero supo ver además que Kirchner (como Duhalde), contribuyó a esto último también: *Néstor Kirchner ha escrito una página muy importante en la historia de los argentinos: en el momento de mayor peligro institucional, luchó como pocos para la salida de aquel infierno* (Cafiero ante la muerte de Kirchner).

Se comprende entonces porqué desde *La Nación*, pasando por Nelson Castro y *TN*, sin olvidarnos de *Tiempo* y *Página 12*; como así también desde Cristina hasta todo el arco opositor, cantaron loas al recién fallecido y se juramentaron seguir su ejemplo. Como alguien señaló alguna vez, quizá algo sumariamente, la casualidad no existe: lo que hay son simplemente causalidades.

Luis Mankid

Notas:

(1) Naturalmente que esto tiene límites objetivos. Cuando la institucionalización, el estado de derecho republicano son desbordados, se apela a la represión abierta; legitimándola mediante la aseveración de que los "revoltosos" atentan contra los valores democráticos. Algo que la Constitución burguesa liberal autoriza y legaliza. Cafiero no será la excepción a esto. Ya lo veremos.

(2) Esa lucidez política de la que hablábamos, que le permitía a Cafiero adecuarse a las coyunturas políticas, no contó con la misma ubicuidad, en lo que a temas como la homosexualidad o el derecho al aborto, se refiere. Su raíz católica ortodoxa lo llevó a decir brulotes tales como que la primera es "una enfermedad y como tal hay que aislarla para luego combatirla", sostenido esto aún en los primeros años del siglo XXI!!

(3) Perón valoraba esa "forma" de hacer política de Cafiero, aunque parece que no fue de todo de su agrado que éste se entrevistase personalmente con Lanusse en 1972, precisamente para allanar el camino de la "institucionalización".

(4) La intervención de Mendoza se produce en el contexto de ascenso obrero y popular y en el marco de la lucha entre la derecha peronista y la "Tendencia", a la cual el gobernador electo Alberto Martínez Vaca pertenecía. Recordemos, para graficar lo dicho en la nota 1, que la intervención federal (como el estado de sitio) son herramientas constitucionales y se aplican dentro del marco de la "ley"… burguesa.

FINALIZÓ EL "JUICIO DE LOS OBREROS"

Las patronales y sus delatores salieron ilesos

El 7 de octubre pasado finalizó el "Juicio de los Obreros" después de tres meses de audiencias, a cargo del Tribunal Oral N° 1 de San Martín.

Este juicio abarcó la denuncia por la desaparición y asesinato de 33 trabajadores de la Zona Norte del Gran Buenos Aires. Si bien quedaron afuera secuestros ocurridos en empresas "claves" del terrorismo de Estado como la Ford, estuvo presente con fuerza la represión a delegados y luchadores, así como sus familiares de las cerámicas Lozadur y Cattáneo y de los astilleros Mestrina y Astarsa.

Fue, tal vez, el juicio con más impronta obrera, porque allí se revivió, en toda su tragedia, condensada en esas cuatro paredes, a través de testimonios históricos, lo que fue la represión de la dictadura de Videla dentro de las fábricas.

Con camiones blindados, helicópteros, armas largas, los milicos las asaltaron para sacar de allí a los mejores luchadores que había dado el movimiento obrero en esos años. Arrasaron con ellos para borrar la memoria de una generación que había cuestionado el poder desde el lugar en que la burguesía lo produce. A los que, como dijo el testigo Carlos Leguizamón, que trabajó en Cattáneo entre 1970 y 1977, donde era delegado y militante de la Juventud Trabajadora Peronista: "'Cualquier persona común, cuando escucha todo esto, se da cuenta de la complicidad civil en estos crímenes, de que hubo listas hechas por empresarios con el Ejército, pero los poderosos todavía están en sus casas.' Me gustaría, dijo, 'reivindicar en este momento a cada compañero y su lucha. No es verdad que luchábamos sólo por mejores salarios: queríamos cambiar el mundo y eso es lo que no nos perdonan'". (*Página 12*, 8/10/14)

Gritos de bronca recorrieron la sala

Fueron sentenciados nuevamente Reynaldo Bignone a 23 años de prisión (que ya acumula cuatro condenas, una de ellas a perpetua) y Santiago Omar Riveros, ex jefe de Institutos Militares de Campo de Mayo, a prisión perpetua (ya condenado a 25 años y seis meses de prisión y también con la misma pena en otras causas).

También otros cuatro militares recibieron condenas de entre 9 y 17 años de reclusión.

Fueron absueltos tres prefectos a pesar de la abundante prueba documental de los años 80 acompañada sobre su responsabilidad en la represión, que fue anulada por los jueces.

Sobre los civiles (las patronales y sus buchones), a los cuales las querellas habían pedido que se iniciara una investigación, aportando datos y pruebas concretas… quedó para las "calendas griegas". Habrá una recomendación general del Tribunal para que alguna vez se lleve adelante.

En este punto fue aportada información clave de la complicidad empresarial a través de documentación desclasificada de la misma embajada de Estados Unidos, que había sido pedida en su momento por el Departamento de Derechos Humanos del Departamento de Estado, bajo la administración del ex presidente Carter.

Las absoluciones y esta investigación nuevamente mandada al "limbo", a pesar de la satisfacción por las condenas logradas, despertó la bronca de familiares y querellantes.

Durante la lectura de la sentencia, primero se escucharon aplausos, luego un profundo silencio. Al silencio le siguió el grito de la esposa de uno de los ex trabajadores de Cattáneo. Los presentes lo acompañaron con un "como a los nazis les va a pasar…". Otra familiar irrumpió con gritos de: "asesinos, torturadores…".

El andamiaje político y judicial de este régimen capitalista sigue encubriendo a los principales responsables empresariales. En este momento también se está desarrollando un juicio a jerarcas militares que participaron de la represión en Olavarría. Allí también las conexiones civiles con el poder político y empresarial de la zona saltan a la luz del día, ventiladas aún más con la restitución de la identidad de Ignacio Carlotto. Otros juicios, como el de los directivos de Ford, están en el freezer.

Como ellos, que no perdonaron a los que lucharon por cambiar el mundo, nosotros no les perdonamos que nos hayan arrebatado, a través del asesinato de estos y muchos otros compañeros, la memoria de una generación que, con sus límites y debilidades, nos dejó enseñanzas de un valor ideológico y humano inmensas.

Por eso no bajaremos los brazos. Para que no sigan más tranquilos en sus casas, para que la pelea continúe hasta que ellos también sean juzgados. Para que dejen de secuestrar y amenazar a víctimas sobrevivientes, testigos y luchadores, como lo ha hecho a cara descubierta Miguel Etchecolatz en el juicio de La Cacha.

Para recuperar, para los trabajadores y la juventud, los valores de la lucha por el clasismo y el socialismo.

Ana Vázquez

Historia

LA FARSA DE LA INDEPENDENCIA BRASILEÑA

El "Grito de Ipiranga"

En otros artículos hemos dicho que las burguesías del Río de la Plata no fueron revolucionarias, como algunos quieren ver. Sí existieron grupos **más radicales**, que intentaron ir más allá. Pero nunca pudieron acaudillar alguna de las clases orgánicas del capitalismo. Los sectores de la burguesía, con suerte, buscaban la independencia siempre y cuando pudieran mantener los negocios que generaban el comercio exterior y/o la producción de algunas exportaciones.

Pero hubo un caso en Sudamérica que, podemos decir, fue **el sueño de la burguesía** agroexportadora o comercial: **Brasil**. Su independencia no generó grandes problemas internos, no perdió territorios al poder mantener la unidad (todo lo contrario, incorporó regiones), formó un gobierno fuerte… Pero, sobre todo, logró la autonomía sin que las clases más bajas o grupos radicales "perturbaran la paz" o "perjudicaran los negocios". **Sin tirar un tiro**, consiguió la independencia.

Efectivamente, en 1822 se logró la independencia, conocida como el **Grito de Ipiranga**. No fue un movimiento político, no fue una guerra, ni un levantamiento. Fue una simple "declaración" en todo sentido. Sin pueblo, con el ejército, se aplaudió un discurso en el que el nuevo emperador decía que **Brasil era libre de Portugal**. Y con eso acabó todo.

Los antecedentes

Brasil no escapó a la ola de nuevas ideas liberales. En 1720 se produjeron **"agitaciones"** en la zona de Minas Gerais. La represión fue brutal, y fueron muertos los principales cabecillas en los enfrentamientos con el ejército.

En 1789, influidos por la independencia de Estados Unidos y la Revolución Francesa, Joaquim José da Silva Xavier, un ex oficial del ejército, devenido en dentista (llamado por eso el "Tiradentes") encabezó una conspiración: la llamada "Inconfidencia Mineira". En Vila Rica, población de Minas, comenzó a impulsar una conspiración ("inconfidencia"), aprovechando el sentimiento anti-portugués entre los perjudicados por los privilegios de aquéllos.

El movimiento de Villa Rica logró el apoyo de un grupo de estudiantes y poetas influidos por las nuevas ideas. Su lema era "la libertad, aunque tarde, vuelve su mirada a los débiles". Era un grupo con ideas radicales, como los hubo en otros lugares, pero como tantos otros revolucionarios americanos, fue ignorado por la clase que decía representar (la burguesía agraria y comercial). Tiradentes, fue derrotado y rápidamente ejecutado, pero no así otros de sus seguidores, puesto que estos eran de mayor nivel social que el de "sacamuelas".

Lo importante es que las presiones liberales, pro-independencia, de la época, estaban presentes y eran reprimidas brutalmente, sin que el grueso de las "clases altas" se jugase por la independencia.

Posteriormente, en 1817, se produjo un alzamiento en el norte que dio origen a la República de Pernambuco (duró apenas casi 3 meses). Pero ideas como igualdad de derechos, república y tolerancia religiosa se mezclaron con un claro pensamiento esclavista. Esas ideas de avanzada fueron derrotadas rápidamente por el ejército real. Evidentemente, los límites del esclavismo ayudaron a la derrota.

La independencia sin violencia

En 1808 ocurre un acontecimiento importante. Ante la invasión de Portugal por Napoleón, el rey y toda su corte se trasladan a Brasil. Esto significó más que un viaje. Brasil cambió su papel dentro del imperio portugués. Gracias a esta nueva, podríamos decir, "metrópolis provisional", se produjo un impulso económico importante, la llegada de una burocracia estatal de más alta alcurnia, nuevos y grandes comerciantes y en general nuevos y más grandes recursos.

La nueva posición ocupada por Brasil trajo problemas entre los blancos portugueses y los blancos brasileños. Pero, además, ayudó al desarrollo de **intereses locales ligados a la monarquía**. Recordemos que desde 1808 a 1821, o sea 13 años, la corona y toda su corte vivieron en Río de Janeiro.

El problema estalló en 1821 cuando Juan VI **debió volver a Portugal** por las presiones que generaban allá los liberales (incluido un levantamiento) y los antiguos intereses metropolitanos. No todo el mundo estaba de acuerdo con la indefinida estancia americana del rey de Portugal. Sin otra alternativa, el rey y su corte regresaron a Lisboa a poner orden.

Ante el regreso en 1821 del rey a Portugal, el miedo se apoderó de los burgueses brasileños y los portugueses que se habían asentado (incluso enriquecido) en las ciudades americanas. ¿Qué pasaría con sus nuevos privilegios, negocios, etc.? ¿Qué pasaría con los intereses creados en 1808? ¿Brasil volvería a ser colonia en todo sentido? Y frente a los hechos que ocurrían en el Río de la Plata, ¿qué pasaría con el desarrollo de nuevas ideas y los cambios en la región? ¿Se mantendría la paz interna?

Ante las presiones debido a las dudas, Juan VI deja como regente a su hijo Pedro. Era una especie de garantía de que Brasil sería tratada en igualdad con Portugal; o sea que la situación no iba a cambiar.

La realidad es que esta "garantía" no ayudó mucho. Los liberales brasileros y algunos sectores que querían eliminar las diferencias entre blancos portugueses y blancos americanos[1], comenzaron a conspirar o presionar por reformas. Como muestra de lo que podía cambiar, el rey de Portugal había adherido en 1815 en el Congreso de Viena al tratado por el cual **se eliminaría la esclavitud gradualmente**. Esto no satisfacía a los esclavistas. Pedro quedó entre la espada y la pared, entre su padre en Portugal y los liberales y esclavistas brasileños.

Acá es donde se cumple el sueño de la burguesía comercial y agraria, la independencia sin ningún tipo de problema, movilización o conflicto que desarticulara la vida económica de la ex colonia. Ante las presiones, en 1822, Pedro se declara emperador de Brasil (¿con consentimiento de su padre?), en el llamado **"Grito de Ipiranga"**.

Ipiranga es un pequeño río cerca de San Pablo, donde Pedro recibió la noticia de que **no sería más regente de Brasil**, sino un simple "representante" de Lisboa. Se dice que, ante esta noticia, gritó **"¡independencia o muerte!"**. Pero en ese lugar no había nadie que se opusiera a la independencia, porque nadie quería perder sus derechos y privilegios adquiridos. Así que lo de "muerte" era sólo una exclamación. Es que no habría ni guerra ni lucha. Lo de Ipiranga no fue más que un acto, con un discurso de una sola frase. Obvio que no menor al declarar la independencia. Pero, al mismo tiempo, aseguraba una transición tranquila y sin conflicto.

Fue una salida **conservadora**, sólo comparable con la de Iturbide en México que también se declaró emperador… aunque después de una lucha sangrienta **contra el movimiento de independencia** encabezado por sectores populares.

Esta salida conservadora se debió a los componentes sociales en juego en Brasil. En primer lugar, los 13 años que vivió el rey de Portugal y su corte, dejaron una **burocracia y un ejército sin muchos deseos de cambio y muy aristocráticos**.

En segundo lugar, y más importante, Brasil era una **sociedad esclavista**; es decir que la burguesía agraria y/o comercial no tenía intereses en cambios sociales o políticos muy profundos que perjudicaran y pusieran en peligro su poder y sus negocios, basados directa o indirectamente en la explotación de los esclavos.

Además, la revolución de Haití daba el ejemplo de haber liberado a los negros luego de una larga y sangrienta guerra social. ¡Eso no debía ocurrir en Brasil! Era mejor apoyar una independencia negociada como el "Grito de Ipiranga", que un levantamiento que llevara a la guerra, el caos social y económico, y la temida liberación de los esclavos. ¡Mejor una transición en paz, que darles armas y derechos a los afro-brasileños!

Al igual que el resto de las burguesías sudamericanas, la brasileña esquivó así cualquier cosa que se acercara a una verdadera **revolución social**. Se negó a transformar la sociedad otorgando libertad a los esclavos, se negó a buscar otro camino que no fuera ser el socio menor del imperialismo inglés y seguir exportando un par de productos agrícolas. Por esos motivos, se inclinó por una **monarquía constitucional** que le garantizase algunas libertades mientras controlaba a los sectores oprimidos.

Podemos decir que en Brasil **se repite** la historia del Río de la Plata, **aunque de forma más conservadora** incluso. Una burguesía comercial y exportadora prefiere ser socia menor de los capitales extranjeros y del Imperio Británico, que ubicarse a la cabeza de una revolución social y de independencia que transformase la sociedad e iniciase un camino de desarrollo autónomo.

La salida **conservadora** fue la norma. En Brasil, esto llegó al extremo con hasta una parodia de independencia: el "Grito de Ipiranga". La burguesía privilegió sus negocios a una transformación verdadera.

Martiniano Rodríguez

Notas

[1] El problema de los privilegios fue común a todas las colonias, y es lo que algunos interpretan como el "derecho a la igualdad". El dilema es que sólo hablaban de igualdad entre los blancos. Solamente un pequeño grupo aceptaba la igualdad de blancos, indígenas y afro-americanos.

17 y 18 de Noviembre

Por una CTA independiente del gobierno, la patronal y unificada para luchar contra el ajuste

Reapertura de las paritarias. Asambleas para decidir

Votá "Maxi" Cisneros sec. Gral.

Lista 5

"Carlos Fuentealba"

Adhieren: Lista Marrón y Lista Naranja (SUTNA); Lista Gris (SUTEBA); Judiciales Clasistas (AJB); Trabajadores de AGTSyP, APA y otros; Agrupación de Mujeres Las Rojas.